UNOP

Boletín Informativo de la Unión de Ornitólogos del Perú

Vol. 5 Número 3 - diciembre 2010

ISSN 2220-9212

Índice

Φ Bibliografía aves 2009
Manuel A. Plenge. p. 3

Φ Descripción de las interacciones tróficas entre el cóndor andino *Vultur gryphus* **y otras especies por el consumo de carroña en el cañón del Colca, Arequipa.** Marcelo Stucchi y Judith Figueroa. p. 8

Φ Presencia de *Patagona gigas* **en el Valle Viejo de Tacna, Perú.** Sergio Jhonson K. Vizcarra & Andy J. Rosas. p15

Φ Observaciones sobre la nidificación del Fringilo apizarrado *Xenospingus concolor* **en Las Antillas de Paracas** Edgardo Aguilar & Oscar Gonzáles p. 17

Φ Propagación de *Tristerix sp.* **por cotingas en el Parque Nacional Huascarán**
Koky Castañeda Gil. p.21

Φ Registro más septentrional de reproducción de la gaviota dominicana *Larus dominicanus* **en el Perú.** Judith Figueroa . p 23

EDITORIAL

AÑO ORNITOLÓGICO

Con cierto retraso, les presentamos el tercer número del año 5 del boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP). Presentamos diversos artículos de interés que buscan, entre otros, difundir información relevante para la ciencia ornitológica en el país. Es necesario fomentar el ejercicio de escribir y presentar resultados de manera ordenada y continua. En esa dirección, desde esta tribuna deseamos fomentar que los investigadores en los temas que acá nos reúnen —y en otros que sean de interés también— escriban y adquieren este buen hábito.

Urge recopilar, ordenar y dar a conocer resultados científicos para poder tener información de calidad que nos ayude a tomar decisiones, a reforzar puntos de investigación débiles, a priorizar acciones de conservación y, en especial, a construir una buena base científica para gestionar nuestra diversidad biológica. En estos tiempos de crecimiento poblacional y del aumento de inversiones económicas en muchos campos productivos, es imprescindible poseer información de calidad que sirva de argumento para validar o discutir un desarrollo que, en la gran mayoría de casos, no contempla las variables ambientales que creemos deben respetarse y ser consideradas.

Este año el Perú será el escenario de dos importantes congresos sobre aves y uno de los resultados de antiguas reuniones de esta índole arroja una falta de información científica. Busquemos que dicha apreciación vaya quedando en el olvido.
Para finalizar, les comunicamos que el boletín ahora posee el ISSN lo que le confiere un mejor estatus, le otorga un reconocimiento internacional y permite una mejor identificación y mejora el acceso a este medio informativo.

No se olviden de revisar nuestro portal web: https://sites.google.com/site/boletinunop/ para aportar información y sugerencias que nos ayuden a mejorar este emprendimiento.

El Editor

Mensaje del Presidente de la Directiva de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP)

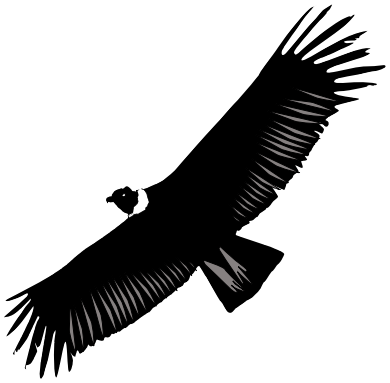
El año 2010 ha sido un año de cambios para el boletín UNOP. Estamos buscando darle un carácter de "ventana" para mostrar las investigaciones hechas en el Perú, donde jóvenes investigadores, conservacionistas, observadores de aves e interesados pueden exponer sus trabajos de investigación u observaciones de campo. Seguiremos editando los siguientes números con la misma energía y con la ayuda de un selecto grupo de personas que integran el comité editorial, al cual agradezco por su dedicación y apoyo.

Por otro lado, la directiva de la UNOP está avocada a la organización del próximo congreso de Ornitología Neotropical y además, del Congreso Peruano de Ornitología. Dicha tarea demandará buena parte de nuestro tiempo y esperamos poder alcanzarla en colaboración con todos los socios y los aún no socios. Los invito a visitar la página web del congreso (ver anuncio en este número) para que desde ahí puedan seguir los avances.

El 2011 es un año lleno de retos que afrontar y esperamos poder seguir adelante en los proyectos emprendidos con el apoyo de los socios y los ornitólogos del Perú.

Un gran abrazo,

Fernando Angulo Pratolongo
Presidente
Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP)



Editor
Enrique Angulo
Comité Editor
Manuel Plenge
Javier Barrio
Alexander More
Renzo Piana
Fernando Angulo
Diseño
Ele Miranda

Bibliografía de las aves de Perú 2009

Manuel A. Plenge
maplenge@hotmail.com

Anteriormente en este Boletín se dio a conocer la Bibliografía de las aves de Perú correspondientes a los años 2007 [3 (1): 4-7] y 2008 [4 (2): 2-5]. En el 2009, se ha publicado 72 artículos y 7 libros (algunos no dedicados exclusivamente a las aves).

Asimismo, se ha sustentado 3 tesis/disertaciones y se ha editado un CD-MP3 con voces de aves peruanas. Estoy seguro que existen otras publicaciones, tesis, etc. de las cuales no tengo conocimiento.

Si algún lector encuentra que se ha omitido alguna publicación, tesis, etc., le agradeceré que me remita la referencia bibliográfica a maplenge@hotmail.com El envío puede hacerse en cualquier formato (pdf, word, fotocopia escaneada, etc.). Todo nuevo aporte será bienvenido.

Quiero además expresar mi agradecimiento a las personas que me informaron por diferentes medios de sus publicaciones y de la de otros autores.

A continuación la bibliografía correspondiente al 2009.

Amorós K., S. 2009. Importancia de la Península de Paracas (Ica, Perú) en la conservación del "Gaviotín Peruano" *Sternula lorata* (Philippi y Landbeck, 1861). Tesis para optar el título de Biólogo, Facultad de Ciencias, Departamento de Biología, Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, pp. i-ix, 1-80.

Anciães, M., and A. T. Peterson 2009. Ecological niches and their evolution among Neotropical manakins (Aves: *Pipridae*). Journal of Avian Biology, 591: 591-604.

Angulo Pratolongo, F. 2009. Peru. In Important bird areas Americas - Priority sites for biodiversity conservation (Christian Devenish, David. F. Díaz Fernández, Rob P. Clay, Ian Davidson, and Itala Yépez Zabala, Eds.). BirdLife International, Quito, Ecuador, BirdLife Conservation Series No. 16: 307-316.

Barnes, E. 2009. The nest and eggs of Ash-breasted Tit-Tyrant *Anairetes alpinus* in southern Peru. Cotinga, no. 31: 138-139.

Blake, J. G., and B. A. Loiselle 2009. Species composition of Neotropical understory bird communities: local versus regional perspectives based on capture data. Biotropica, 41: 85-94.

Boesman, P. 2009. Birds of Peru MP3 Sound Collection. One CD-MP3. Birdsounds.nl, the Netherlands.

Bonaccorso, E. 2009. Historical biogeography and speciation in the Neotropical highlands: Molecular phylogenetics of the jay genus *Cyanolyca*. Molecular Phylogenetics and Evolution, 50: 618-632.

Brooks, D. M., J. P. O'Neill, M. S. Foster, T. Mark, N. Dauphiné, and I. J. Franke 2009. Avifauna of the Pongos Basin, Amazonas Department, Peru. Wilson Journal of Ornithology, 121: 54-74.

Bulgarella, M., N. C. Stewart, V. B. Fedorov, A. V. Moore, and K. G. McCracken 2009. Hemoglobin transcript abundance in a cDNA library from bone marrow of Crested Ducks (*Lophonetta specularioides*) in the Peruvian High Andes. Auk, 126: 666-672.

Cabot, J., and T. de Vries 2009. A new subspecies of Gurney's Hawk *Buteo poecilochrous*. Bulletin of the British Ornithologists' Club, 129: 149-164.

Chávez-Villavicencio, C. L. 2009. The American Kestrel: understanding aspects of its behavior in rural and urban environments. Neotropical Raptor Network e- Newsletter, no. 7: 4-6.

Chesser, R. T., and D. Susanibar 2009. First record of Blackpoll Warbler *Dendroica striata* from

western Perú. Cotinga, no. 31: 137-138.

Cheviron, Z. A., and R. T. Brumfield 2009. Migration-selection balance and local adaptation of mitochondrial haplotypes in Rufous-collared sparrows (*Zonotrichia capensis)* along an elevational gradient. Evolution, 63: 1593-1605.

Cornejo C., J. 2009. Actualización de la distribución geográfica en el Perú del Guacamayo Militar -*Ara militavris* (LINNAEUS; 1766)- y su relación con actividades humanas y otras especies de guacamayos. Tesis para optar el título de Licenciado en Biología, Facultad de Ciencias y Filosofía, Universidad Peruana Cayetano Heredia, pp. [2] 1-81 [53].

Daszkiewicz, P. 2005. Quelques remarques sur l'Ornithologie du Pérou – La première monographie de la Zoologie Néotropicale. Organon, 34: 73-95.

Dávalos, L. M., and A. L. Porzecanski 2009. Accounting for molecular stochasticity in systematic revisions: species limits and phylogeny of *Paroaria.* Molecular Phylogenetics and Evolution, 53: 234-248.

Flanagan, J. N. M., G. Engblom, I. Franke, T. Valqui, and F. Angulo 2009. Distribution of the Peruvian Plantcutter *Phytotoma raimondii* (Passeriformes: Cotingidae). Revista Peruana de Biología, 16: 175-182.

Fjeldså, J., and M. Irestedt 2009. Diversification of the South American avifauna: patterns and implications for conservation in the Andes. Annals of the Missouri Botanical Garden, 96: 398-409.

García-Godos, I., and R. Sánchez 2009. First photographic records of the Red-footed Booby *Sula sula* in Perú. Boletín Informativo, Unión Ornitológica del Perú (UNOP), 4 (2): 7-8.

Gebhardt, K. J., D. Brightsmith, G. Powell, and L. P. Waits 2009. Molted feathers from clay licks in Peru provide DNA for three large macaws (*Ara ararauna, A. chloropterus, and A. macao*). Journal of Field Ornithology, 80: 183-192.

Ghersi, B. M., D. L. Blazes, E. Icochea, R. I. Gonzalez, T. Kochel, Y. Tinoco, M. M. Sovero, S. Lindstrom, B. Shu, A. Klimov, A. E. Gonzalez, and J. M. Montgomery 2009. Avian influenza in wild birds, central coast of Peru. Emerging Infectious Diseases, 15: 935-938.

Gómez-Puerta, L. A., M. T. López-Urbina, and A. E. González 2009. Ocurrencia de *Ascaridia hermaphrodita* (Nematode: *Ascaridiidae*) en el loro de Cabeza Azúl (*Pionus menstruus*) en Perú. Revista Peruana de Biología, 15 (2): 133-135.

Graham, J. G. 2009. A new specimen of Southern Horned Curassow *Pauxi unicornis* from Peru. Cotinga, no. 31: 139-140.

Have, W. t. 2009. White-whiskered Puffbird *Malacoptila panamensis*, a new species for Peru. Cotinga, no. 31: 136-137.

Herzog, S. K., S. R. Ewing, K. L. Evans, A. MacCormick, T. Valqui, R. Bryce, M. Kessler, and R. MacLeod 2009. Vocalizations, distribution, and ecology of the Cloud-forest Screech Owl (*Megascops marshalli*). Wilson Journal of Ornithology, 121:240-252.

Herzog, S. K., V. H. García-Soliz, and S. E. Davis 2009. Status of the Cerulean Warbler (*Dendroica cerulea*) at the southern terminus of its non-breeding range, with a review of other Neartic-Neotropical migrant Parulidae in Bolivia. Ornitología Neotropical, 20: 121-130.

Isler, M. L., P. R. Isler, B. M. Whitney, K. J. Zimmer, and A. Whittaker 2009. Species limits in antbirds (Aves: Passeriformes: *Thamnophilidae*): an evaluation of Frederickena unduligera (Undulated Antshrike) based on vocalizations. Zootaxa, 2305: 61-68.

Kikuchi, D. W. 2009. Terrestrial and understorey insectivorous birds of a Peruvian cloud forest: species richness, abundance, density, territory size and biomass. Journal of Tropical Ecology, 25: 523-529.

Lee, A. 2009. Discovering clay licks. PsittaScene, 21 (4): 14-17.

Londoño, G. A. 2009. Eggs, nests, and incubation behavior of the Moustached Wren (*Thryothorus genibarbis*) in Manu National Park, Perú. Wilson Journal of Ornithology, 121: 623-627.

Martens, J., and N. Bahr 2009 Dokumentation neuer Vogel-Taxa 3 – Bericht für 2007. Vogelwarte, 47: 97-117.

Martos, J. R., M. Scarpati, C. Rojas, and G. E. Delgado 2009. Fenología de algunas especies que son alimento para la pava aliblanca *Penélope [sic] albipennis.* Revista Peruana de Biología, 15

(2): 51-58.

McCracken, K. G., C. P. Barger, M. Bulgarella, K. P. Johnson, M. K. Kuhner, A. V. Moore, J. L. Peters, J. Trucco, T. H. Valqui, K. Winker, and R. E. Wilson 2009. Signatures of high-altitude adaptation in the major hemoglobin of five species of Andean dabbling ducks. American Naturalist, 174: 631-650.

McCracken, K. G., M. Bulgarella, K. P. Johnson, M. K. Kuhner, J. Trucco, T. H. Valqui, R. E. Wilson, and J. L. Peters 2009. Gene flow in the face of countervailing selection: adaptation to high-altitude hypoxia in the βA hemoglobin subunit of Yellow-billed Pintails in the Andes. Molecular Biology and Evolution, 26: 815-827.

McCracken, K. G., C. P. Barger, M. Bulgarella, K. P. Johnson, S. A. Sonsthagen, J. Trucco, T. H. Valqui, R. E. Wilson, K. Winker, and M. D. Sorenson 2009. Parallel evolution in the major haemoglobin genes of eight species of Andean waterfowl. Molecular Ecology, 18: 3992-4005.

Merkord, C. L., T. Mark, D. Susanibar, A. Johnson, and C. C. Witt 2009. Avifaunal survey on the río Chipaota Valley in the Cordillera Azul region, San Martín, Peru. Ornitología Neotropical, 20: 535-552.

Miranda L., A. 2009. Aves silvestres de la laguna San Nicolás, Namora – 2008. Boletín de Lima, no. 157: 122-128.

Mlíkovský, J. 2009. Types of birds in the collections of the Museum and Institute of Zoology, Polish Academy of Sciences, Warszawa, Poland. Part 3: South American birds. Journal of the National Museum (Prague), Natural History Series, 178: 17-180.

Mlíkovský, J., and S. Frahnert 2009. Type specimens and type localities of Peruvian birds described by Jean Cabanis on the basis of Konstanty Jelski's collections. Zootaxa, 2171: 29-47.

Olmos, F., and R. C. R. Souza 2009. Foraging behaviour and a new prey for *Tigrisoma fasciatum* (Ardeidae) in the Urubamba river, Peru. Atualidades Ornitológicas, no. 149: 13.

Parker, T. A., III 2009. A trip to find the Golden-backed Mountain-Tanager (*Buthraupis aureodorsalis*) in the high Andes of Peru (with annotations, commentary, and an introduction by G. Gorton). Birding, 41: 58-64.

Parra, J. L., J. V. Remsen Jr., M. Alvarez-Rebolledo, and J. A. McGuire 2009. Molecular phylogenetics of the hummingbird genus *Coeligena*. Molecular Phylogenetics and Evolution, 53: 425-434.

Patané, J. S. L., J. D. Weckstein, A. Aleixo, J. M. Bates 2009. Evolutionary history of *Ramphastos* toucans: molecular phylogenetics, temporal diversification, and biogeography. Molecular Phylogenetics and Evolution, 53: 923-934.

Pineda M., D. 2009. Aves del Lago Titicaca. Editorial Altiplano, Puno, Perú, pp. 1-134.

Pollack V., L. E., W. E. Zelada E., C. A. Medina T., and J. A. Tiravanti C. 2009. Registro de *Phytotoma raimondii* «cortarrama peruana» en Virú, departamento La Libertad, Perú, 2009. Arvnaldoa 16: 125 -128.

Powell, L. L., T. U. Powell, G. V. N. Powell, and D. J. Brightsmith 2009. Parrots take it with a grain of salt: available sodium content may drive Collpa (clay lick) selection in southeastern Peru. Biotropica, 41: 279-282.

Puhakka, L. 2009. Lintumatkailu kasvattaa suosiotaan Perussa [Birdwatching tourism is gaining in popularity in Peru] (in Finnish). Suomen Luonto, 5: 14-15.

Rego, M. A., S. Dantas, E. Guilherme, and P. Martuscelli 2009. First records of Fine-barred Piculet *Picumnus subtilis* from Acre, western Amazonia. Brazil. British Ornithologists' Club, 129: 182-185.

Renton, K., and D. J. Brightsmith 2009. Cavity use and reproductive success of nesting macaws in lowland forest of southeast Peru. Journal of Field Ornithology, 80: 1-8.

Rheindt, F. E., L. Christidis, G. S. Cabanne, C. Miyaki, and J. A. Norman 2009. The timing of Neotropical speciation dynamics: a reconstruction of *Myiopagis* flycatcher diversification using phylogenetic and paleogeographic data. Molecular Phylogenetics and Evolution, 53: 961-971.

Rheindt, F. E., L. Christidis, and J. A. Norman 2009. Genetic introgression, incomplete lineage sorting and faulty taxonomy create multiple cases of polyphyly in a montane clade of tyrant-flycatchers (*Elaenia, Tyrannidae*). Zoologica Scripta, 38: 143-153.

Ribas, C. C., C. Y. Miyaki, and J. Cracraft 2009. Phylogenetic relationships, diversification and biogeography in Neotropical Brotogeris parakeets. Journal of Biogeography, 36: 1712-1729.

Ridgely, R. S., and G. Tudor 2009. Field guide to the songbirds of South America: the passerines. Univ. Texas Press, Austin, Texas, pp. i-viii, 1-750.

Roesler, I., G. M. Kirwan, M. G. Agostini, D. Beadle, H. Shirihai, and L. C. Binford 2009. First sight records of White-chested Swift *Cypseloides lemosi* in Bolivia, with documented records of *C. lemosi* and White-chinned Swift *C. cryptus* in Peru. Bulletin of the British Ornithologists' Club, 129: 222-228.

Sanín, C., C. D. Cadena, J. M. Maley, D. A. Lijtmaer, P. L. Tubaro, and R. T. Chesser 2009. Paraphyly of *Cinclodes fuscus* (Aves: Passeriformes: *Furnariidae*): implications for taxonomy and biogeography. Molecular Phylogenetics and Evolution, 53: 547-555.

Schlosser, J. A., J. M. Dubach, T. W. J. Garner, B. Araya, M. Bernal, A. Simeone, K. A. Smith, and R. S. Wallace 2009. Evidence for gene flow differs from observed dispersal patterns in the Humboldt penguin, *Spheniscus humboldti.* Conservation Genetics, 10: 839-849.

Servat, G. P., K. Caballero, J. L. Velásquez, R. Alcocer, N. Hurtado, and M. Rodríguez 2009. Extensión del rango de distribución de *Asthenes sclateri* (Aves: Furnariidae) en el Perú. Revista Peruana de Biología, 15 (2): 131-132.

Soave, G. E., V. Ferreti, G. Mange, and C. A. Galliari (Eds.) 2009. Guía de aves: biodiversidad y comunidades nativas del Bajo Urubamba. Perú. La Plata – Buenos Aires, Argentina. Imprenta Gráfica Biblios, S. A., Lima, pp. 1-132.

Stiles, F. G. 2009. A review of the genus *Momotus* (Coraciiformes: Momotidae) in northern South America and adjacent areas. Ornitología Colombiana, no.8: 29-75.

Stucchi, M. 2009. Presencia del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en la costa peruana. Boletín de Lima, no. 155: 124-133.

Tabini, A., and M. Rosina 2009. Chachapoyas y el Valle del Utcubamba/Chachapoyas and the Utcubamba valley. Gráfica Biblios S. A., Lima, Peru, pp. 1-159.

Thorns, D. 2009. Seeing White-masked Antbird *Pithys castaneus* in Peru (the hard way). Neotropical Birding, no. 4: 56-59.

Tobias, J. A., and N. Seddon 2009a. Signal jamming mediates sexual conflict in a duetting bird. Current Biology, 19: 577-582.

Tobias, J. A., and N. Seddon 2009b. Signal design and perception in *Hypocnemis* antbirds: evidence for convergent evolution via social selection. Evolution, 63: 3168-3189.

Tovar N., A., C. A. Arnillas M., K. Eckhardt R., F. Regal G., and C. Véliz R. 2009. Aves. In Sierra del Divisor: Una sierra al Este del Ucayali. Punto Impreso S.A.C., Lima, Perú, pp. 76-87, Anexo 4 Lista de especies de aves amenazadas, 4 pp.

Ugarte, L. M., and T. E. Høgsås 2009. Cactus Canastero *Asthenes cactorum.* Neotropical Birding, 5: 75-78.

Valqui, T. 2009. Phylogeogaphy of *Nothoprocta tinamous* and the phylogeny of the Tinamidae. Doctor of Philosophy Dissertation, Louisiana State University, Baton Rouge, Louisiana, pp. i-x, 1-86.

Valverde, M., and M. García 2009. Aberraciones en la pigmentación del plumaje de aves marinas de la costa peruana. Biologist (Lima), 7: 99-104.

Vásquez, P. G., and M. S. Justo (Eds.) 2009. La fauna silvestre del Coto de Caza El Angolo. Guía para la identificación de las aves. Centro de Datos para la Conservación. Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú, pp. 1-201.

Vizcarra, J. K. 2009. Observaciones de *Theristicus melanopis melanopis* y *Theristicus melanopis branickii* en el distrito de Ite, sur del Perú. Boletín Chileno de Ornitología 15: 104-110.

Vizcarra, J. K., N. Hidalgo, and E. Chino 2009. Adiciones a la avifauna de los Humedales de Ite, costa sur de Perú. Revista Peruana de Biología, 16: 221-225.

Walker, B. 2009. Birding the Manu Biosphere Reserve, Peru. Neotropical Birding, 5: 49-58.

Weller, A.-A. 2009. Revision of the Amethst-throated Sunangel (*Heliangelus amethysticollis*): a new subspecies from southern Peru. Ornitología Neotropical, 20: 609-618.

Whittaker, A. 2009. Pousada Rio Roosevelt: a provisional avifaunal inventory in south- western Amazonian Brazil, with information on life history, new distributional data and comments on taxonomy. Cotinga, 31: 23-46.

Wilkinson, F. A. 2009. Observations on the breeding biology of the Silky-Tailed Nightjar (*Caprimulgus sericocaudatus mengeli*). Wilson Journal of Ornithology, 121: 498-505.

Witt, C. C., and D. F. Lane 2009. Range extensions for two rare high-Andean birds in central Peru. Cotinga, no. 31: 90-94.

Yahuarcani, A., K. Morote, A. Calle, and M. Chujandama 2009. Estado de conservación de *Crax globulosa* en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, Loreto. Revista Peruana de Biología, 15 (2): 41-49.

Young, B. E., I. Franke, P. A. Hernandez, S. K. Herzog, L. Paniagua, C. Tovar, and T. Valqui 2009. Using spatial models to predict areas of endemism and gaps in the protection of Andean slope birds. Auk, 126: 554-565.

Zavalaga, C. B., G. Engblom, J. Alfaro-Shigueto, and J. Mangel 2009. Immature Northern Giant Petrels *Macronectes halli* visiting the coast of Peru. Marine Ornithology, 37: 237-240.

Zavalaga, C. B., J. Hardesty, G. P. Mori, C. Chávez-Villavicencio, and A. Tello 2009. Current status of Peruvian Terns *Sternula lorata* in Perú: threats, conservation and research priorities. Bird Conservation International, 19: 175-186.

Zavalaga, C. B., and R. Paredes 2009. Records of Magellanic Penguins *Spheniscus magellanicus* in Peru. Marine Ornithology, 37: 281-282.

Zavalaga, C. B., S. A. Taylor, G. Dell'Omo, D. J. Anderson, and V. L. Friesen 2009. Male/female classification of the Peruvian Booby. Wilson Journal of Ornithology, 121: 739-744.

Zusi, R. L., and F. B. Gill 2009. The marvelous tail of *Loddigesia mirabilis* (Trochilidae). Auk, 126: 590-603.

Descripción de las interacciones tróficas entre el cóndor andino *Vultur gryphus* y otras especies por el consumo de carroña en el cañón del Colca, Arequipa.

Marcelo Stucchi y Judith Figueroa
Asociación para la Investigación y Conservación de la Biodiversidad - AICB
aicb.peru@gmail.com

Resumen

Entre los días 23 y 26 de agosto del 2010 se observó en una pampa sobre el cañón del Colca (Arequipa) las interacciones entre el cóndor andino (*Vultur gryphus*), el caracara cordillerano (*Phalcoboenus megalopterus*) y el zorro andino (*Lycalopex culpaeus*) por el consumo de un cadáver de caballo. La jerarquía de alimentación observada fue la siguiente: zorro, caracara y cóndor. En una oportunidad participó un perro, quien también desplazó al caracara cordillerano. También se observó que el caracara cordillerano desplazó varias veces al cóndor andino en el aire.

Palabras clave

Cóndor andino, caracara cordillerano, zorro andino, Colca, Perú.

Introducción

El cañón del Colca se encuentra en la provincia de Caylloma, Departamento de Arequipa, sobre los 3500 m de altitud. Es uno de los cañones más profundos del mundo. En agosto del presente año, se visitó este cañón, y se recorrió las áreas adyacentes al mirador Cruz del Cóndor (figura 1), con el fin de observar los cóndores andinos (*Vultur gryphus*) y sus posibles interacciones con otras especies.

Figura 1 - Pampa en donde se encontraba el cadáver de caballo (señalado con la flecha verde).

Como parte de las actividades para incentivar el turismo, Autocolca (Autoridad Autónoma del Colca y Anexos), la empresa estatal encargada del mantenimiento del lugar, coloca mensualmente un cadáver de equino en las inmediaciones, con el fin de atraer a los cóndores a la zona. Esto también significa una buena ocasión para observar las relaciones tróficas entre los vertebrados carroñeros del área.

El área es un paisaje típico de puna, compuesto con plantas como Stipa ichu, *Festuca orthophylla* (*Poaceae*), matorrales de Grindelia sp. (*Asteraceae*), arbustos como *Cantua buxifolia* (*Polemoniaceae*), cactus como *Corryocactus brevistylus* y *Austrocylindropuntia subulata* (*Cactaceae*), achupayas *Puya sp. y Tillandsia sp.* (*Bromeliaceae*), que en su conjunto dominan el paisaje. A su vez, se puede apreciar aves como el colibrí andino (*Patagona gigas*), vencejo andino (*Aeronautes andecolus*), carpintero andino (*Colaptes rupicola*), tórtola orejuda (*Zenaida auriculata*), gorrión de collar rufo (*Zonotrichia capensis*), fringilo de pecho negro (*Phrygilus fruticeti*), jilguero encapuchado (*Carduelis magellanica*), chirigüe de lomo brillante (*Sicalis uropygialis*), rapaces como el caracara cordillerano (*Phalcoboenus megalopterus*), halcón peregrino (*Falco peregrinus*), cernícalo americano (*Falco sparverius*), aguilucho variable (*Buteo polyosoma*) y aguilucho de pecho negro (*Geranoaetus melanoleucus*), y en especial, el cóndor andino.

Métodos

Entre los días 23 y 26 de agosto del 2010, se registró las interacciones entre el cóndor andino y otras especies por el consumo del cadáver de un caballo, en una pampa ubicada a 3700 m de altitud (15°36'25.5"S, 71°53'34.8"O). Las observaciones fueron realizadas desde un punto ubicado a 150 m del cadáver, sobre la carretera de ingreso al mirador del Colca. Los avistamientos fueron hechos con la ayuda de binoculares y de forma continua entre las 9:00 y 12:00 h el primer día, y de 9:00 a 18:00 h los días siguientes.

Resultados

Los primeros en acercarse al cadáver fueron dos individuos adultos de caracara cordillerano, seguidos de dos jóvenes. Sin embargo, fueron estos últimos los que permanecieron la mayor parte del tiempo alimentándose del cadáver, ya que apartaron a los adultos en varias oportunidades. Además, estos también desplazaron a los cóndores andinos (machos y hembras, adultos y jóvenes) que volaban en las inmediaciones, de los cuales solo se vio descender en una oportunidad a uno de ellos cerca del cadáver (figura 2).

Figura 2 - secuencia del ataque de un caracara cordillerano joven a un cóndor andino joven.

El grupo más grande de cóndores que se observó llegó a estar conformado por 11 individuos, sin embargo, los grupos estaban conformados normalmente por cuatro y cinco ejemplares. Asimismo, se observó hasta cuatro caracaras cordilleranos juntos volando sobre el cadáver, de los cuales, dos eran jóvenes. También se observó que zorros andinos (*Lycalopex culpaeus*), posiblemente hasta cuatro individuos, y hasta un perro (*Canis lupus familiaris*), se alimentaban del cadáver (figura 3). En los días de observación, los cóndores se retiraron del área entre las 17:30 y 17:51 h.

La secuencia de acercamiento al cadáver fue la siguiente: el primer día se acercaron dos caracaras cordilleranos adultos, los cuales se quedaron alrededor del cadáver desde las 9:00 hasta las 12:00 h aproximadamente. El segundo día, dos caracaras cordilleranos jóvenes se alimentaron alternadamente del cadáver, hasta la tarde cuando llegó un zorro que los desplazó con su sola presencia. Este se alimentó por media hora y se fue. Luego del retiro del zorro, regresaron los caracaras cordilleranos. Aproximadamente a las 17:00 h llegó un perro y los desplazó nuevamente, alimentándose por 35 minutos (figura 3).

Figura 3 - *a y b* dos zorros andinos alimentándose del cadáver, *c* perro alimentándose del cadáver.

El tercer día un caracara cordillerano joven se alimentó desde temprano, mientras un adulto de la misma especie observaba a unos 5 m. A las 10:15 h descendió un cóndor andino joven y se ubicó a unos 30 m del cadáver. Este no se aproximó más a los restos porque un turista se acercó y lo ahuyentó (figura 4).

Figura 4 - *a* cóndor andino joven observando el cadáver mientras el caracara se alimenta, *b* y *c* cóndor volando en círculos sobre el cadáver.

Los caracaras cordilleranos no alteraron su comportamiento ante el turista y siguieron alimentándose e interactuando entre ellos hasta las 14:43 h, en que llegó un primer zorro y los desplazó. La interacción de los caracaras cordilleranos jóvenes consistía en enfrentamientos en el suelo y aire, intercalados por momentos de descanso, en el cual uno de ellos se apartaba y observaba desde unos 20 m de distancia. Luego regresaba y volvían a interactuar.

Un segundo zorro apareció en las inmediaciones a las 15:06, se acercó al cadáver y se detuvo a unos 20 m del primero. Luego, se le acercó al primer zorro y este salió corriendo del lugar. El segundo zorro lo siguió solo unos metros y regresó al cadáver para alimentarse de él. De igual manera ocurrió con un tercer zorro, el cual se acercó lo suficiente a las 15:54 h, le mostró los dientes al segundo zorro y lo forzó a retirarse. Finalmente, un cuarto zorro bajó hacia la carroña a las 16:21 —poco después de que el tercero ya se había retirado— y se alimentó hasta las 17:15, hora en que se retiró sin alguna interacción aparente. No se tiene la seguridad si el cuarto zorro fue el primero

o segundo desplazado que regresó después. Los cóndores no volvieron a descender y se limitaron a volar en círculos sobre el cadáver, se retiraron alrededor de las 17:30 h.

El cuerpo del caballo empezó a ser comido desde el ano hacia adentro. El consumo del área bucal y los ojos se realizó a partir del segundo día. En las inmediaciones, se encontró varias heces antiguas y frescas de zorro andino y dos de puma (*Puma concolor*), pero no se encontró evidencia de consumo por parte de este último en el cuerpo del equino.

Discusión

En la península Illescas (Piura) Wallace & Temple (1987a) describieron un gremio de carroñeros compuesto por las especies: cóndor andino, gallinazo de cabeza negra (*Coragyps atratus*), gallinazo de cabeza roja (*Cathartes aura*), gallinazo rey (*Sarcoramphus papa*) y caracara crestado (*Caracara cheriway*) . Estos autores encontraron que los primeros en llegar fueron los gallinazos de cabeza roja, de cabeza negra y los cóndores, y luego las otras dos especies. Sin embargo, en cuanto al orden de alimentación, primero fue el cóndor andino, luego el gallinazo rey, seguido del caracara crestado, el gallinazo de cabeza roja y finalmente, el de cabeza negra.

Asimismo, los autores nunca vieron más de tres caracaras crestados alimentándose a la vez en ninguno de los cadáveres monitoreados y los tríos observados se comportaron como si se tratase de parejas con su cría. Tampoco se observó agresión entre adultos y jóvenes, a pesar de que a menudo estaban muy cerca. En relación a las interacciones entre especies, los autores describieron que los adultos y jóvenes de caracaras crestados fueron generalmente dominantes sobre los gallinazos de cabezas negra y roja.

Mencionaron además que nunca vieron interactuar a los caracaras crestados con los gallinazos reyes, pero no hacen mención si hubo interacción con el cóndor andino. En las observaciones reportadas en este trabajo, se avistó que los caracaras cordilleranos interactuaban entre ellos. En varias oportunidades se observó a dos jóvenes peleando por la posesión del cadáver y en dos de ellas, a dos jóvenes desplazando a un adulto. En el caso de competición interespecífica, se encontró que los caracaras cordilleranos desplazaron a los cóndores en vuelo, no permitiéndoles descender donde estaba el cadáver.

Además, en Illescas los individuos de *Caracara cheriway* usualmente se alimentaban cuando no había otras aves presentes y a menudo al amanecer, cuando los gallinazos aún no iniciaban su vuelo. Cuando otros carroñeros se encontraban presentes, los caracaras crestados estaban a varios metros del cadáver cogiendo insectos o restos de carne (Wallace & Temple 1987a). Este comportamiento no es el que se vio en el Colca, ya que, como se explicó anteriormente, el caracara cordillerano fue el primero en llegar, no dejando que se acercara el cóndor. Además, cabe resaltar que en la zona no existen gallinazos, por lo que el gremio de aves carroñeras se reduce notablemente.

En el caso de la península Illescas, cuando los cóndores andinos localizaron un cadáver no siempre se alimentaron de él de inmediato, ya que a menudo estos se posaban por horas o días en los acantilados cercanos antes de aproximarse a la comida. Los cóndores jóvenes dominaron a los gallinazos de cabeza negra y roja, pero fueron fácilmente desplazados por los cóndores mayores. Ellos comieron generalmente cada dos o tres días, y usualmente en compañía de otros cóndores (Wallace & Temple 1987b).

En el presente caso, el zorro andino fue la especie que estuvo y dispuso de la mayor parte del tiempo para alimentarse, siendo por lejos el primero en la jerarquía de alimentación. En segundo lugar de dominancia está el caracara cordillerano (la mayor parte del tiempo, los jóvenes antes que adultos) y finalmente el cóndor andino, al que en ninguno de los cuatro días se le vio alimentarse del cadáver (figura 5).

Figura 5 - *a* zorro andino desplazando a tres caracaras cordilleranos, *b* caracara adulto, *c* caracaras jóvenes interactuando.

Sin embargo, no se descarta tampoco que pudieran alimentarse antes de las 9:00 h, fuera del horario de observaciones. Al parecer, el acercamiento del perro fue incidental, sin embargo, mostró una jerarquía superior a la de las aves, pues también las desplazó con su sola presencia.

Por otro lado, en Colombia, se registró relaciones tróficas entre el cóndor andino, el caracara carunculado (*Phalcoboenus carunculatus*) y el zorro cangrejero (*Cerdocyon thous*), en las que los dos primeros aprovechan el alimento durante el día y el último en la noche. En este caso, el porcentaje de alimentación de los cóndores sobre un cadáver natural se mostró bajo (3.16%), muy posiblemente por la cercanía de la carretera, el mismo que pudo haber sido más bajo sin la intervención de los zorros, ya que estos arrastraron el alimento a otros lugares alejándolo de los caminos y carreteras.

En el Colca, la carroña se encontró a solo 200 m de un tramo de la carretera Pinchollo-Cabanaconde, sin embargo, los cóndores no mostraron ninguna perturbación por los vehículos que transitaban sobre esta, por el contrario, parece que sienten curiosidad por estos y los turistas, mientras se mantengan a cierta distancia. En los días de observación, encontramos una relación entre un mayor número de cóndores volando en el área cuando el número de vehículos con turistas era mayor; esta presencia a su vez no tuvo ninguna relación con las horas del día.

Al igual que lo descrito en el presente trabajo, el desplazamiento del cóndor andino por aves de menor tamaño ha sido registrado anteriormente en la isla El Frontón (Callao), donde el gaviotín zarcillo (*Larosterna inca*) persiguió y atacó a los cóndores andinos y a las águilas pescadoras (*Pandion haliaetus*), para defender su territorio (Rivadeneira et al. 1986).

En el Plan de Acción para los Cánidos, se explica que el zorro andino presenta actividad casi exclusivamente nocturna en los altos Andes del Perú, al igual que en el sur de Chile y Argentina, en contraste con lo que se observa en Chile nor-central, donde se reportó actividad diurna (Jiménez & Novaro 2004, ver también Jaksic et al. 1980). Sin embargo, parece ser que esta conducta tiene una relación directa con la presión de caza. Según lo observado en el Colca, en donde está prohibida la cacería, los zorros mostraron actividad diurna.

Este comportamiento también ha sido registrado en otras áreas sin presión antrópica como Acjanaco (Parque Nacional Manu, Cusco, 3450 m de altitud), en donde se observó en el año 2003 un individuo adulto alimentándose de los frutos de ericáceas al medio día. En Anchihuay (Ayacucho, 3410 m de altitud), se vio en el 2005 a un zorro husmeando en una zona rocosa donde abundaban las vizcachas (*Lagidium peruanum*) a las 10:00 h. En Yuracmayo (Lima, 3512 m de altitud) se observó en el 2004 a un individuo recorriendo las pampas aproximadamente a las 15:00 h . Y en la quebrada Topará, Chincha (Ica, 52 m de altitud) se observó en el 2003 a un individuo caminando al medio día (J. Figueroa & M. Stucchi, datos no publicados).

Asimismo, el zorro andino opta por tomar los recursos disponibles y aquellos que requieren el menor esfuerzo, de este modo optimiza su eficacia depredadora en ecosistemas desérticos, mostrando un comportamiento oportunista (Cornejo & Jiménez 2001), lo mismo que un comportamiento ajustado a los cambios de la oferta de alimentos a lo largo del año (Castro et al. 1994). Aunque estos autores no encontraron evidencia de actividad carroñera, lo descrito se aplica bastante bien a lo observado en el Colca. Los resultados de la presente nota lo complementan. Al respecto, en la región Magallanes, en el sur de Chile, se ha evidenciado alimentación de carroña por parte del zorro andino, de cadáveres de ovejas y probablemente de guanaco (*Lama guanicoe*) (Jaksic et al. 1983). Adicionalmente, se ha hecho estudios de dieta donde el zorro andino sí muestra selectividad a la hora de alimentarse (Meserve et al. 1987).

Posibles amenazas

Wallace & Temple (1987b) observaron que un grupo de perros atacó a dos cóndores liberados en la península Illescas que tenían dificultades para volar, debido a que sus plumas se embadurnaron con petróleo al ingresar accidentalmente a una poza con residuos. Por otro lado, Bastidas (1993) observó a dos perros atacar a dos cóndores andinos reintroducidos, por lo que sugirió que los primeros sumados a los zorros podrían poner en peligro la supervivencia de los cóndores. En base a nuestras observaciones, en el Colca los perros no parecen ser un peligro directo, ya que su presencia en la zona es incidental.

Sin embargo, es necesario realizar monitoreos para tener resultados concluyentes al respecto que permitan desarrollar medidas de conservación de la especie de acuerdo a la realidad del área de estudio.

En los últimos diez años, el número de turistas en el Colca ha aumentado de forma considerable, en un 339% (1999: 43 283, 2009: 146 818) (Autocolca 2010). La mayoría de ellos observan a los cóndores diariamente desde el mirador Cruz del Cóndor, entre las 7:00 y 11:00 h, siendo menor el número de estos entre las 14:00 y 17:00 h. Gracias a que la mayor parte del turismo se concentra en un solo lugar, existe poca perturbación en las áreas adyacentes, sin embargo, un incremento desproporcionado en el número de visitantes pondría en peligro las interacciones naturales que ocurren en la zona, debido a que las especies se verían forzadas a desplazarse hacia otros sectores.

Como ha sido documentado en este estudio, la presencia de los turistas en las áreas de alimentación causa perturbaciones que hacen que los individuos se alejen.

Finalmente, se debe limitar el pastoreo de ganado vacuno, ya que estos ocupan toda el área en las tardes, destruyendo la vegetación herbácea y erosionando el suelo del lugar.

Agradecimientos

A los señores revisores anónimos por sus sugerencias y comentarios.

Literatura Citada

Autocolca (Autoridad Autónoma del Colca y Anexos). (2010) http://www.colcaperu.gob.pe Acceso el 19/09/2010.

Bastidas, J.G. (1993). Comportamiento de cóndores de los Andes (*Vultur gryphus*) criados en cautividad y liberados en la región de Chiles, departamento de Nariño. Tesis de Grado. Universidad del Valle. Facultad de Ciencias. Plan de Estudios de Biología. Sección Zoología. 97 pp. Cali, Colombia.

Castro, S. A., S. I. Silva, P. Meserve, R. Gutiérrez, C. Contreras, & F. M. Jaksic. (1994). Frugivoría y dispersión de semillas de pimiento (*Schinus molle*) por el zorro culpeo (*Pseudalopex culpaeus*) en el Parque Nacional Fray Jorge (IV Región, Chile). Revista Chilena de Historia Natural, 67:169-176.

Cornejo F., A. & P. Jiménez M. (2001). Dieta del zorro andino *Pseudalopex culpaeus* (Canidae) en el matorral desértico del sur del Perú. Revista de Ecología Latinoamericana, 8(1):1 - 9.

Jaksic, F.M., R.P. Schlatter & J.L. Yañez (1980). Feeding ecology of central Chile foxes, *Dusicyon culpaeus* and *Dusicyon griseus*. Journal of Mammalogy, 6182: 254 - 260.

J**aksic, F.M., J.L. Yañez & J. Rau (1983).** Trophic relations of the southermost populations of Dusicyon in Chile. Journal of Mammalogy, 64(4):693 - 697.

Jiménez, J. E. & A. J. Novaro. 2004. Culpeo *Pseudalopex culpaeus* (Molina, 1782). pp. 44-49 En: Sillero-Zubiri, C., C. M. Hoffmann & D. W. Macdonald (eds.) Canids: Foxes, Wolves, Jackals and Dogs, Status Survey and Conservation Action Plan. IUCN/SSC Canid Specialist Group, Gland, Suiza y Cambridge.

Meserve, P., E. J. Shadrick, & D. A. Kelt. (1987). Diets and selectivity of two Chilean predators in the northern semiarid zone. Revista Chilena de Historia Natural, 60: 93-99.

Rivadeneira G., V., C. Vásquez P. & M. La Rosa M. (1986). Aves de la Isla El Frontón (Callao-Perú): Nota Preliminar. Boletín de Lima, 45: 35-38.

Schulenberg, T.S., D.F. Stotz, D.F. Lane, J.P. O'Neill & T.A. Parker III (2010). Aves del Perú. Serie Biodiversidad Corbidi 01. 660 pp.

Wallace, W.P. & S.A. Temple (1987a). Competitive interactions within and between species in a guild of avian scavengers. The Auk 104: 290 - 295.

Wallace, W.P. & S.A. Temple (1987b). Releasing captive-reared Andean condors to the wild. Journal of Wildlife Management 51(3): 541 - 550.

Presencia de *Patagona gigas* en el Valle Viejo de Tacna, Perú

Jhonson K. Vizcarra1 & Andy J. Rosas2
1 Av. 28 de Agosto 1645, Urb. Leoncio Prado, Tacna, Perú
2 Hipólito Unanue 837, Cercado, Tacna, Perú
jhonsonvizcarra@yahoo.es

Resumen

En esta nota se realiza una descripción sobre la presencia ocasional de *Patagona gigas* en el Valle Viejo de Tacna. La observación de un ejemplar a 690 msnm, representaría el registro más bajo de esta especie en el sur del Perú, representando un aumento del rango altitudinal de 310 m y de 45 km en su rango de distribución en Perú.

Palabras clave: *Patagona gigas*, Valle Viejo de Tacna, Perú.

El Valle Viejo de Tacna se encuentra ubicado en la parte alta de la ciudad de Tacna, siguiendo el curso del Río Caplina entre los 640–1400 msnm (18º00'45''S 70º13'55''O–17º52'28''S 70º06'12''O). Comprende los distritos de Pocollay, Calana y Pachía en la provincia de Tacna. Los campos de cultivos son aprovechados para la siembra de verduras y hortalizas, además de especies frutales como ciruela (*Spondia spp.*), damasco (*Prunus americana*), durazno (P*runus persica*), guayaba (*Psidium guajaba*), higo (*Ficus carica*), manzana (*Malus sylvestris*), pera (*Pyrus communis*), uva (*Vitis vinífera*), entre otras. La vegetación del monte ribereño y cauces secos se encuentra conformada principalmente por *Equisetum giganteum, Piptadenia grata, Acacia macracantha, Geoffroea decorticans, Schinus molle, Nicotiana glauca, Tecoma fulva, Grindelia glutinosa, Pluchea chingoyo, Trixis cacalioides* y *Tessaria integrifolia.*

El 6 de Abril del 2007 se observó por primera vez un ejemplar de Patagona gigas alimentándose de las flores de T. fulva en el monte ribereño de Calientes (17º51'55''S 70º07'21''O; 1350 msnm) (Foto 1), en el distrito de Pachía.

Recientemente, el 24 de Agosto del 2010, se observó un ejemplar de *P. gigas* en el Fundo San José (17º53'33'S 70º08'01''O; 1120 msnm), en el distrito de Pachía. Posteriormente, el 31 de Agosto del 2010, otro ejemplar fue observado metros más abajo en el Pago Sobraya (18º00'45''S 70º12'15''O; 690 msnm), en el distrito de Pocollay. Finalmente, el 21 de Septiembre del 2010, se observó nuevamente un ejemplar en el Fundo San José. En todos estos casos, el ave estaba alimentándose de las flores de *N. glauca* y *T. fulva,* presentes en los terrenos llanos y áridos que colindan con los campos de cultivo.

En el Perú, esta especie es bastante común en la vertiente oeste de los Andes a partir de los 1000 msnm (Koepcke 1970; Clements & Shany 2001; Schulenberg et al. 2010). Los presentes avistamientos son los primeros registros de esta ave en este valle de Tacna (Vizcarra & Flores 2005) y representa una extensión de rango para la especie de 45 km suroeste.

Según la coloración del plumaje, todos los ejemplares observados corresponden a la subespecie peruviana, única raza que está presente en el Perú y en la precordillera del extremo norte de Chile (Fjeldså & Krabbe 1990; Martínez & González 2004; Jaramillo 2005).

El ejemplar observado en el distrito de Pocollay, representa el registro altitudinal más bajo en el sur del Perú. Es probable que estos individuos provengan de las zonas altas de Tacna, donde la especie es observada frecuentemente en valles interandinos entre los 3000–3500 msnm e incluso en bosques de queñoales (*Polylepis spp.*) por encima de los 4000 msnm (J. K. Vizcarra obs. pers.).

Agradecimientos

Nuestro agradecimiento a Renzo Piana y Enrique Angulo por la revisión y sugerencias para mejorar el presente manuscrito.

Literatura Citada

Clements, J. F. & N. Shany. 2001. A field guide to the birds of Peru. Ibis Publishing Company. Temecula, California.

Fjeldså, J. & N. Krabbe. 1990. Birds of the high Andes. Zoological Museum, University of Copenhagen and Apollo Books. Copenhagen and Svendborg.

Jaramillo, A. 2005. Aves de Chile. Lynx Edicions. Barcelona.

Koepcke, M. 1970. The birds of the Department of Lima, Peru. Livingston Publishing Company. Wynnewood, Pennsylvania.

Martínez, D. & G. González. 2004. Las aves de Chile. Nueva guía de campo. Ediciones del Naturalista. Santiago.

Schulenberg, T. S., D. F. Stotz, D. F. Lane, J. P. O'Neill & T. A. Parker III. 2010. Aves de Perú. Serie Biodiversidad Corbidi 01. CORBIDI. Lima.

Vizcarra, J. K. & R. M. Flores. 2005. Avifauna del Valle Viejo de Tacna. En: Libro de Resúmenes del VI Congreso Nacional de Ornitología. Chiclayo, Perú. Pp. 141.

Andy J. Rosas

Foto 1. Ejemplar de *Patagona gigas* alimentándose de las flores de *Tecoma fulva* en el monte ribereño de Calientes, 6 de abril del 2007

Observaciones sobre la nidificación del Fringilo apizarrado *Xenospingus concolor* en las Antillas de Paracas

Edgardo Aguilar [1] y Oscar González [2]

[1]Grupo Aves del Perú – Pisco. Calle Buenos Aires #318 San Andrés. Ica, Peru.
edgardoaguilarh@yahoo.com

[2]School of Natural Resources and the Environment. University of Florida. 103 Black Hall, Gainesville Fl 32611. USA. & Grupo Aves del Perú – Lima. Gómez del Carpio 135. Barrio Medico, Lima 34. Perú.
pajarologo@hotmail.com

Palabras clave: Reproducción, *Xenospingus concolor, Prosopis pallida,* nidificación

Resumen

Describimos el proceso de la nidificación de una pareja de individuos del Fringilo Apizarrado (*Xenospingus concolor*) en las Antillas de Paracas; un pequeño bosque de huarango (*Prosopis pallida, Acacia macracantha*) de aproximadamente 6 ha, ubicado en la zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional de Paracas. El Fringilo Apizarrado es un ave endémica de la ecorregión Desierto Pacifico y se encuentra categorizada como vulnerable. Las observaciones en este lugar datan desde mayo a octubre del 2004. Se halló un total de 6 parejas, las cuales se alimentan de los frutos de huarango. En octubre se ubicó un nido entre unas ramas frondosas de un árbol de huarango a 5.5 m de altura. Se observó y describió los huevos y pichones, además del comportamiento de esta especie durante la anidación. La pareja se turnó para cuidar el nido. Los polluelos son nidícolas. El proceso de incubación fue de 12 días y los pichones estuvieron en el nido entre 20 y 28 días.

Nesting records of the Slender-billed Finch in the Antillas de Paracas

Key words: Reproduction, *Xenospingus concolor, Prosopis pallida*, nesting

We describe the nesting of a couple of Slender-billed Finches (*Xenospingus concolor*) in the Antillas de Paracas, a little mesquite forest of *Prosopis pallida* and *Acacia macracantha,* which has 6 ha and is in the buffer zone of Paracas National Reserve. *Xenospingus concolor* is an endemic bird of the Pacific Desert Ecoregion and it is considered a threatened species. The observations in this place occurred from May to October 2004. We found six couples which frequent the area to forage on mesquite pods. In October we found a nest among the bushy branches of a mesquite tree at 5.5 m high. We observed and described the eggs and chicks, and the nesting behaviour. The couple replaced each other in taking care of the nest. The chicks are altricial. The incubation period was 12 days and stayed in the nest between 20 and 28 days.

Introducción

La nidificación en las aves es un proceso que varía significativamente según las adaptaciones de las especies. En el Perú se desconoce este proceso para muchas especies lo cual deja un vacío de información que limita los estudios ecológicos, de reproducción e incluso, los planes de conservación. En el caso del Fringilo Apizarrado (*Xenospingus concolor*, Lafresnaye & D'orbignyi 1837), ave de hábitos inconspicuos, incluso el nido era desconocido (Jhonson & Goodall 1967; Collar et al. 1992), hasta 1995 (González 1997). Sin embargo, no se ha descrito hasta ahora el comportamiento de esta especie durante la nidificación.

En este artículo describimos el proceso de nidificación de una pareja del Fringilo Apizarrado (*Xenospingus concolor*). Esta especie es un ave endémica de la ecorregión Desierto Pacifico (Peru-Chile Pacific slope según BirdLife [2011]) y se encuentra categorizada como Vulnerable según la categorización vigente de especies amenazadas de fauna del Perú (DS 034-AG-2004). Es considerada como Casi Amenazada (NT) por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (Fig.1).

Fig. 1. Fringilo Apizarrado (*Xenospingus concolor*) en las Antillas de Paracas

Métodos

Se encontró un total de seis parejas de *X. concolor*, las cuales frecuentan el área para alimentarse de los frutos de huarango. Se calculó una densidad de 1 pareja por ha, lo cual corrobora las observaciones de González & La Torre-Cuadros (2001) en el Olivar de Yauca, a 266 km al sur de las Antillas de Paracas.

Asimismo, tras una visita de O.G. a la Reserva Nacional de Paracas (Bosque de Sofaique) hecha el 20 de enero de 2005, se constató que no existe presencia de *X. concolor* dentro de la Reserva. Las aves terrestres que fueron registradas, tanto en la zona de sofaique como en el huarango de las Antillas de Paracas, fueron *Zenaida meloda, Mimus longicaudatus, Zonotrichia capensis, Troglodytes aedon, Conirostrum cinereum* y *Geositta peruviana*. En cuatro visitas posteriores realizadas por E.A. desde 2006 al 2010, no se ha evidenciado la presencia de *X. concolor* dentro de la Reserva Nacional de Paracas.

El 15 de octubre del 2004, en las Antillas de Paracas, se halló un nido entre unas frondosas ramas de un árbol de huarango, a 5.5 m de altura. El nido era semi-ovalado, hecho con las ramas de este mismo árbol, con profundidad de 6 cm y diámetro de 8 cm. Dentro del nido había 2 huevos, los cuales eran de color blanquecino con puntos negruzcos, de 20 x 15 mm, parecidos a los huevos del gorrión americano (*Zonotrichia capensis*).

Los huevos eclosionaron en 12 días produciendo 2 pichones nidícolas. Los pichones son en los primeros días de color rosa con plumas muy delgadas. Luego de 3 días de salir del huevo están cubiertos con plumas coberteras de color plomizo, y a los 13 días de nacidos mudan este plumaje y

Fuente: Plan Maestro RNP

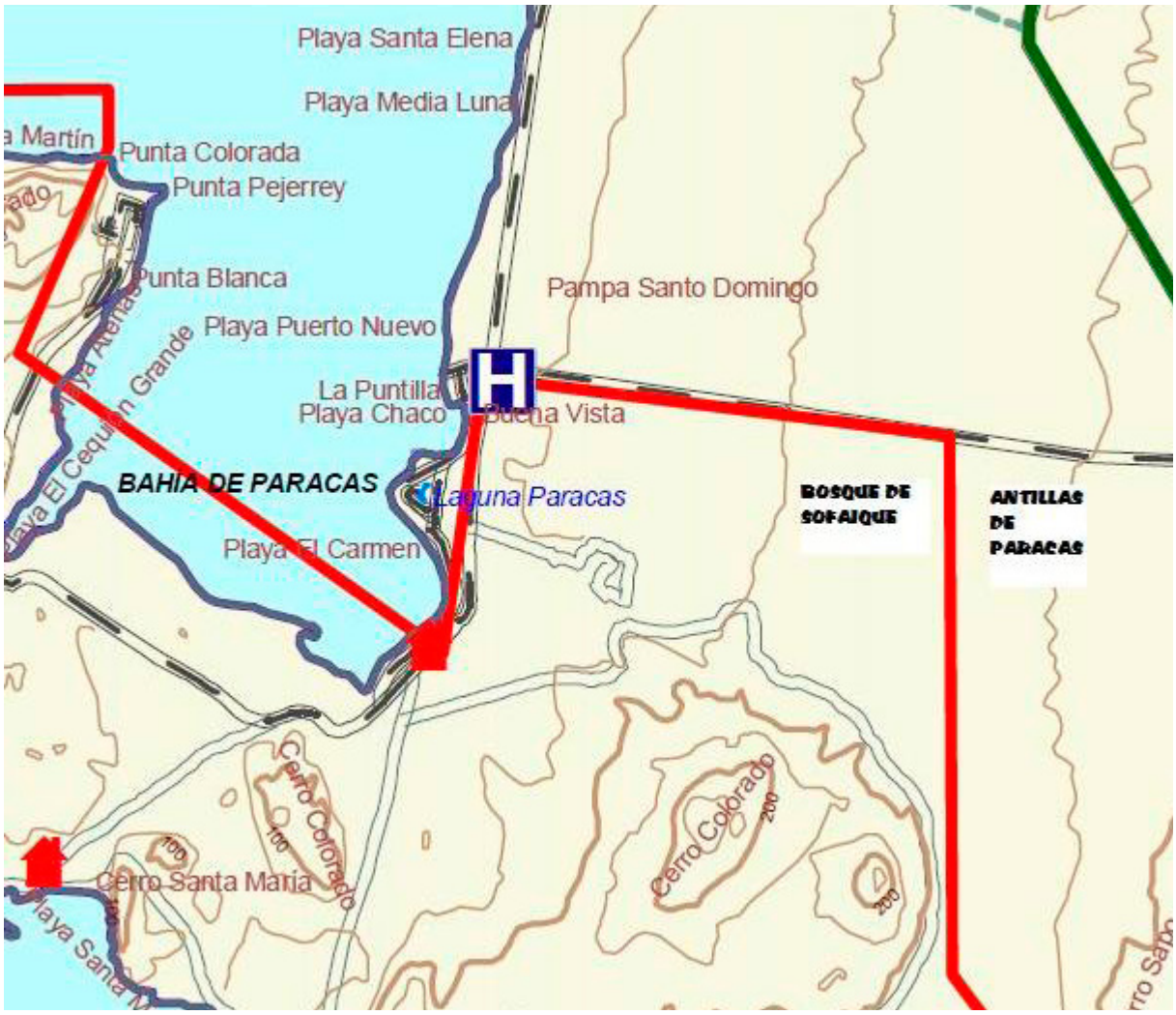


Fig. 2. Mapa del sector noreste de la Reserva Nacional de Paracas y la Zona de Amortiguamiento; señalando los lugares evaluados como potencial hábitat del Fringilo apizarrado (*Xenospingus concolor*).

les empieza a nacer plumas de color amarillentas oscuras. A los 20 días, los pichones aún estaban en el nido y a los 28 días (a 40 días del inicio de las observaciones), ya habían abandonado definitivamente el nido. Esta descripción del plumaje de los juveniles coincide con la de González & Høgsås (1998).

La pareja se turna para cuidar el nido en los primeros días con mucha cautela y, pasados los 15 días, se turnan con más frecuencia el cuidado. Asumimos que la mayor atención de los padres se debe a la constante la presencia de predadores potenciales como *Mimus longicaudatus* atraídos por los gritos incesantes de los pichones. Los padres emiten llamados que se podrían interpretar de alerta ante la presencia de un intruso cerca al nido.

Comentarios finales

El periodo reproductivo de *X. concolor* en el área de estudio se da al inicio de la primavera (Octubre). Comprobamos que *X. concolor* anida en arboledas de huarango, mas no se constató que habite en arboledas de sofaique.

El bosque de huarango de las Antillas de Paracas es un lugar de reproducción de *X. concolor*, el cual debería ser un lugar de interés para conservar por parte de la Reserva Nacional de Paracas, ya que está en su zona de amortiguamiento. La conservación de dicho lugar, coordinada con los propietarios, debe ser una prioridad tanto para las entidades gubernamentales como para los interesados en conservar el huarango y esta ave. Si bien *X. concolor* está reportado dentro de la Reserva Nacional de Paracas (INRENA 2002, Angulo 2009), el único sitio con hábitat que utiliza se encuentra fuera del área protegida.

A la fecha de edición de este articulo (Enero 2011) este bosque ha sido talado y su cobertura actual es de aproximadamente 0.5 ha. Sin embargo, por lo menos una pareja de *X. concolor* fue detectada por E.A. a principios de este año. La conservación y restauración de dicho lugar se hace aun más urgente.

Agradecimientos

Agradecemos a Fernando Angulo y Javier Barrio por su dedicación en la revisión de este articulo

Literatura Citada

Angulo P., F. (2009). Peru. In: Important Bird Areas Americas – Priority sites for biodiversity conservation. (Devenish, C., Diaz Fernandez, D. F., Clay, R. P., Davidson, I. & Yepez Zabala, I. Eds.). BirdLife International (BirdLife Conservation Series Nº 16). Quito, Ecuador. Pp 307 – 316.

BirdLife International (2011) Endemic Bird Area factsheet: Peru-Chile Pacific slope. www.birdlife.org. Acceso el 08/01/2011.

Collar, N. J., L. P. Gonzaga, N. Krabbe, A. Madroño Nieto, L. J. Naranjo, T. A. Parker III, D. C. Wege. 1992. Threatened birds of the Americas: the ICBP/IUCN Red Data Book. 3rd edition, Part 2. International Council for Bird Preservation, Cambridge, England.

González O. 1997. First description of the nest of the Slender-billed Finch. Bull. Brit. Ornith. Club, 117: 314-315.

Gonzalez, O. & T.E. Hogsas. 1998. The inmature plumages of the slender-billed finch *Xenospingus concolor*. Cotinga 10:53-54

González, O., La Torre-Cuadros, M. 2001. Análisis de hábitat del Fringilo Apizarrado (X*enospingus concolor*) en la costa sur del Perú. Ornitología Neotropical 12(2):153-164.

INRENA 2002. Plan Maestro, Reserva Nacional de Paracas 2003-2007

Johnson J., J. Goodall. 1967. The Birds of Chile and adjacent areas of Peru and Bolivia. Platt Establecimientos Gráficos. Buenos Aires.

Ralph, C. John; Geupel, Geoffrey R.; Pyle, Peter; Martin, Thomas E.; DeSante, David F; Milá, Borja. 1996. Manual de métodos de campo para el monitoreo de aves terrestres. Gen. Tech. Rep. PSW-GTR-159. Albany,CA: Pacific Southwest Research Station, Forest Service, U.S. Department of Agriculture, 46 p.

Propagación de *Tristerix sp.* por *cotingas* en el Parque Nacional Huascarán

Koky Castañeda Gil
Guía de Montaña AGMP - IFMGA
kokyperumg@yahoo.com

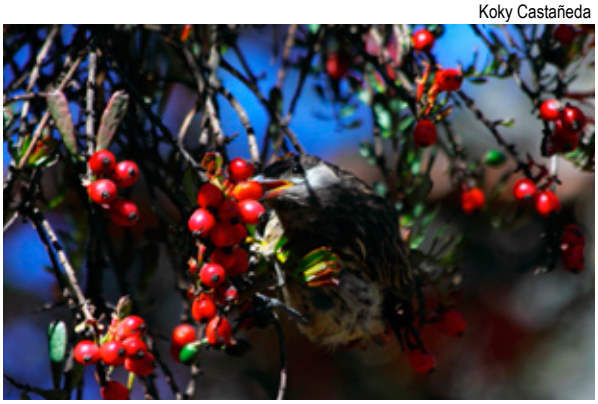
Introducción

Se ha reportado como dispersores del genero *Tristerix* a especies de aves de las familias *Contingidae, Tyrannidae, Turdidae y Mimidae* (Amico et al. 2007). Asimismo, se ha documentado que la presencia de plantas del genero *Tristerix* en árboles de *Polylepis* son de gran importancia para la Cotinga de Mejilla Blanca (***Zaratornis stresemani***) (Parker 1981). Este autor menciona que existe un aparente mutualismo (o quizá simbiosis) entre esta cotinga y *Tristerix*, además de *Ligaria*, otra planta parasita. Asimismo, describe el proceso de dispersión de las semillas. En este reporte, describimos y documentamos fotográficamente este proceso para *Zaratornis stresemani* y además para *Ampelion rubocristatus* alimentándose de *Tristerix sp.*

Observaciones

El 30 de Julio del 2010 se observó dos individuos adultos y seis juveniles de Cotinga de Mejilla Blanca (*Zaratornis stresemani*) y dos adultos de Cotinga de Cresta Roja (*Ampelion rubocristatus*) alimentándose de la planta Pupa (*Tristerix sp.*), la cual estaba parasitando un Queñual (*Polylepis sp.*) en la quebrada Ishinca (9°22'24.12" S - 77°25'57.71" O) a 4200 msnm, dentro del Parque Nacional Huascarán (Figuras 1 y 2).

Koky Castañeda



Koky Castañeda

Figuras 1 y 2. *Zaratornis stresemani y Ampelion rubocristatus* alimentándose de *Tristerix sp.*

Figura 3. *Zaratornis stresemani* frotando el pico para despegar una semilla de *Tristerix sp.*

La Pupa tenía dos grandes racimos de frutos rojos, de los cuales ambas cotingas se alimentaban constantemente tragando los frutos enteros durante todo el día, tanto directamente del racimo así como recogiendo frutos caídos del suelo. Luego, cuando las aves estaban perchadas en reposo, ambas regurgitaban la semilla blanca que se encuentra dentro del fruto junto con una sustancia pegajosa. Para deshacerse de la semilla, las cotingas debían frotar el pico contra la superficie de su percha, la cual podía ser una rama viva o muerta o una roca, quedando esta adherida a la percha (Figura 3).

Este comportamiento ocurrió durante todo el día alrededor del árbol que tenia la Pupa en fruto. Las mejores perchas estaban llenas de semillas blancas pegadas, tanto en el mismo árbol de *Polylepis*, así como en los árboles de la periferia en un radio de por lo menos 50 metros (Figura 4). No se observó ninguna otra especie de ave alimentándose de estos frutos.

Figura 4. *Zaratornis stresemani* perchadas junto a semillas de *Tristerix sp.*

El 18 de agtosto de 2010, regresé al mismo lugar y ya no encontré ni frutos ni cotingas. Se observó que las semillas habían cambiado a un color marrón y se mantenían cubiertas de la sustancia pegajosa, solo que esta era más densa. Algunas estaban germinando, otras estaban secas y descomponiéndose, mientras que otras eran atacadas por algún tipo de hongo.

Conclusiones

Kolff (2005) especula que las semillas de Pupa se dispersan por explosión. De acuerdo a estas observaciones, es posible que las cotingas contribuyan a su propagación en los Andes peruanos. Esto también fue observado por Parker (1981), quien menciona que observó semillas de *Tristerix* en varios estadíos de germinación.

Las observaciones descritas en este reporte son consistentes con las de Parker (1981), quien señala que observó que los frutos de *Tristerix* son menos abundantes en los meses secos (a partir de Agosto) y que esto seria causa de movimientos altitudinales a lugares de menor elevación en la época posterior a la temporada de reproducción de *Zaratornis stresemani.*

Agradecimientos

A Carlos Brescia por las correcciones hechas al manuscrito. A Fernando Angulo por la edición científica. A Manuel Plenge por proporcionar la bibliografía pertinente.

Literatura citada

Amico, G. C., Vidal-Russell, R. & D. L. Nickrent. (2007). Phylogenetic relationships and ecological speciation in the mistletoe *Tristerix* (*Loranthaceae*): the influence of pollinators, dispersers, and hosts. American Journal of Botany 94: 558-567.

Kolff, H. (2005). Flores Silvestres de la Cordillera Blanca. Lima: Instituto de Montaña.

Parker T. A. (1981). Distribution and biology of the white-cheeked cotinga *Zaratornis stresemanni*, a high Andean frugivore. Bull. British Ornithologists' Club 101: 256-265.

Registro más septentrional de reproducción de la gaviota dominicana *Larus dominicanus* en el Perú

Judith Figueroa
Asociación para la Investigación y Conservación de la Biodiversidad (AICB) Lima, Perú.
aicb.peru@gmail.com

Resumen

Se reporta la presencia de dos parejas reproductivas de gaviota dominicana (*Larus dominicanus*) en punta Campana (Piura, 05º11'37.62"S - 81º11'17.92"O), ubicada a 2.4 km al noreste de la isla Foca. Es probable que estos individuos se hayan establecido debido a la abundancia y fácil acceso a los desechos de pesca y vertederos de basura de la caleta La Islilla, lo que le representa un valioso recurso alimenticio.

Introducción

La gaviota dominicana (*Larus dominicanus*) se encuentra ampliamente distribuida en el hemisferio sur, siendo residente en Nueva Zelanda, Australia, suroeste de África, islas Malvinas y Península Antártica. En América del Sur, su distribución va desde el suroeste de Ecuador y el sureste de Brasil hasta Tierra del Fuego (Murphy 1936). Su presencia ha sido registrada además en México, EE.UU. (Banks et al. 2002), Trinidad y Tobago, y Barbados (Hayes et al. 2002).

En el Perú, los islotes Hormigas de Afuera (Lima, 60.61 km de la costa) y las islas Lobos de Afuera (Lambayeque, 61.12 km), son las áreas más alejadas de la costa donde ha sido observada (Murphy 1936). Por el interior, ha sido vista hasta una altura de 800 msnm, en Chosica (Lima), siguiendo el cauce del río Rímac, a 50 km del litoral (M. Stucchi com. pers.); y ocasionalmente se presenta en la cuenca del lago Titicaca y visita también otros lagos andinos en Chile y Argentina (Koepcke & Koepcke 1963). Las áreas reportadas como zonas de anidamiento en nuestro país son el Estuario de Virrilá (Pulido, en Tello 2006), las islas Foca (Piura) (García 2004), Lobos de Tierra y Lobos de Afuera (Lambayeque), Santa, Blanca y Ferrol (Ancash), Don Martín y Cocoi (Lima), La Vieja (Ica), y las puntas Coles (Moquegua) y Atico (Arequipa) (Tovar 1968; Tovar & Cabrera 2005).

Como parte de un estudio sobre la selección del área de anidamiento de la gaviota dominicana en las islas del norte del Perú, se visitó la isla Foca y zonas adyacentes, encontrando una nueva área de reproducción de la especie.

Materiales y Métodos

Entre el 10 y 13 de Diciembre de 2004 se visitó la isla Foca (Piura, 05°12'42.4"S - 81°12'26.1"O), y se recorrieron las puntas adyacentes hasta aproximadamente 3 km al norte. Estas áreas presentan una geografía accidentada de lados verticales rocosos, sin vegetación. En los meses de reproducción de la especie (Noviembre y Diciembre), las temperaturas superficiales del mar varían entre 17.5°C y 18.6°C mientras que la temperatura media ambiental va de 25.4°C a 26.8°C; la humedad relativa media entre 61.7% y 59.4%, y la velocidad del viento de 22.6 a 24.2 km/h (IMARPE 2010).

Resultados

El día 13 de Diciembre de 2004 se encontró dos parejas reproductivas de gaviota dominicana en dos islotes ubicados a 10 m de punta Campana (Piura, 05º11'37.62"S - 81º11'17.92"O) (Figura 1).

Figura 1. Mapa de ubicación de las parejas reproductivas de gaviota dominicana en punta Campana.

Estas fueron localizadas a 2.4 km al noreste de la isla Foca y constituyen el registro más septentrional de reproducción en el Perú. Se observó una pareja incubando sus huevos y otra cuidando dos pichones de dos semanas de nacidos (Figura 2). Tomando en cuenta que la incubación se realiza entre 22 y 24 días (Dantas & Morgante 2010), los huevos habrían sido puestos entre el 21 y 23 de Octubre. No fue posible evaluar los nidos ya que los islotes eran inaccesibles.

Figura 2. Gaviotas dominicanas en punta Campana: Pareja A con dos pichones de dos semanas de edad. Pareja B incubando huevos en su nido.

El aumento poblacional y dispersión de la gaviota dominicana en las últimas décadas se ha venido dando principalmente como consecuencia de sus hábitos alimenticios, generalistas y oportunistas, y a su gran plasticidad en sus requerimientos de hábitat de anidamiento (Fordham 1966; Burger & Gochfeld 1981; Yorio et al. 1995; García Borboroglu & Yorio 2004; Branco et al. 2008). Entre los primeros, se ha encontrado que los descartes pesqueros y otros desperdicios de origen antrópico (vertederos de desechos y basurales) constituyen una fuente muy importante de alimento para esta especie (Forbes 1914; Yorio et al. 1996; Giaccardi et al. 1997; Bertellotti & Yorio 2000; Bertellotti et al. 2001; Yorio & Giaccardi 2002; Yorio & Caille 2004; Ludynia et al. 2005).

Punta Campana se encuentra a solo 2 km al noreste de la caleta La Islilla, la cual ha tenido un fuerte crecimiento poblacional en los últimos años debido a la apertura de una vía de acceso carrozable que la comunica con el puerto de Paita. En la actualidad cuenta aproximadamente con 243 familias y 1132 pobladores, los cuales en su mayoría se dedican a la pesca artesanal (Anónimo 2010). En este caso, es posible que la calidad, abundancia y fácil acceso a lo largo de todo el año de los desechos de pesca y los vertederos de basura, puedan haber contribuido al aumento de parejas reproductivas de la gaviota dominicana en otras zonas adyacentes, ya que estas áreas fueron visitadas con anterioridad en 1999, no encontrándose ninguna pareja reproductiva fuera de isla Foca.

Asimismo, en los tres días de evaluación en esta isla, se encontró pescadores de la caleta La Islilla extrayendo huevos de estas aves para fines alimenticios y “medicinales”; parece ser que esta extracción se realiza de forma constante en la isla (D. García com. pers.). Al respecto, solo en una pequeña playa se registró 12 nidos abandonados, los cuales habían sido construidos recientemente con algas. Este hecho también podría estar ocasionando la dispersión de algunas parejas a áreas menos accesibles como es el caso de los islotes en punta Campana.

Sin embargo, las parejas asentadas en punta Campana también podrían obtener alimento de isla Foca, pues se avistó a uno de ellos volar en esa dirección. En ella se ha observado eventos de cleptoparasitismo de la gaviota dominicana a otras aves como el piquero de pata azul (*Sula nebouxii*), alimentándose de los peces que le obliga a regurgitar; incluso se le observó comiendo alimento digerido y parásitos de las heces de los lobos marinos chuscos (*Otaria flavescens*).

Agradecimientos

Un especial agradecimiento a Diego García por su apoyo y coordinación para el desarrollo del trabajo de campo en isla Foca y áreas adyacentes. A Gonzalo Mata y Darío Arrunátegui por su hospitalidad en La Islilla. A Marcelo Stucchi por el préstamo de sus fotografías y la revisión del texto. A Pablo Yorio por la confirmación de la edad de los pichones de punta Campana. Al revisor anónimo por sus comentarios al manuscrito.

Literatura citada

Anónimo. 2010. La Islilla: Paraíso del Norte http://www.concursoeducared.org.pe/webs/islilla1/UBICACION.htm Acceso el 16/10/2010.

Banks, R.C., C. Cicero, J.L.Dunn, A.W. Kratter, P.C. Rasmussen, J.V. Remsen, J.D. Rising, and D.F. Stotz. (2002). Forty-Third Supplement to the American Ornithologists' Union Check-List of North American Birds. The Auk, 119(3):897-906.

Bertellotti, M., & P. Yorio. (2000). Utilisation of fishery waste by Kelp Gulls attending coastal trawl and longline vessels in northern Patagonia, Argentina. Ornis Fennica, 77: 105-115.

Bertellotti, M., P. Yorio, G. Blanco, and M. Giaccardi. (2001). Use of tips by kelp gull at a growing colony in Patagonia. Journal of Field Ornithology, 72(3):338–348.

Branco, J.O., S. Mendes de Azevedo, and M. Achutti. 2008. Reprodução de *Larus dominicanus* (Aves, Laridae) em ambiente urbano. Revista Brasileira de Ornitologia, 16(3):240-242.

Burger, J. & M. Gochfeld. (1981). Nest Site Selection by Kelp Gulls in Southern Africa. The Condor, 83(3): 243-251.

Dantas, G.P.M. & J.S. Morgante. (2010). Breeding Biology of Kelp Gulls on the Brazilian Coast. The Wilson Journal of Ornithology, 122(1):39-45.

Forbes, H. O. (1914). Puntos principales del Informe presentado al Supremo Gobierno por el ornitólogo Dr. H. O. Forbes sobre el estado de las islas guaneras. Traducido del inglés. Compañía Administradora del Guano. 5º Memoria del Directorio. Librería e Imprenta Gil, Lima, Perú, pp. 57-105.

Fordham, R.A. (1966). Population studies on the southern black-backed gull. Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy in Zoology. Victoria University of Wellington, New Zealand, pp. 1-348.

García, D. (2004). Nuevos registros de distribución y anidamiento de aves en isla Foca, Piura. Libro de Resúmenes del V Congreso Nacional de Estudiantes de Biología. Cusco, Perú.

García Borboroglu, P. & P. Yorio. (2004). Habitat requirements and selection by kelp gulls (Larus dominicanus) in central and northern Patagonia, Argentina. The Auk, 121 (1): 243-252.

Giaccardi, M., P. Yorio, and M.E. Lizurume. (1997). Patrones estacionales de abundancia de la gaviota cocinera (*Larus dominicanus*) en un basural patagónico y sus relaciones con el manejo de residuos urbanos y pesqueros. Ornitología Neotropical, 8: 77-84.

IMARPE (Instituto del Mar del Perú). (2010). Temperatura Superficial del Mar. http://www.imarpe.gob.pe/paita/tsm/tsm.htm Acceso el 16/10/2010.

Hayes F.E., G.L. White, M.D. Frost, B. Sanasie, H. Kilpatrick, and E.B. Massiah. (2002). First records of Kelp Gull *Larus dominicanus* for Trinidad and Barbados. Cotinga, 18: 85-88.

Koepcke, H. W. & M. Koepcke. (1963). Las aves silvestres de importancia económica del Perú. Ministerio de Agricultura. Servicio Forestal y Caza - Servicio de Pesquería. Lima, Perú, pp. 1-152.

Ludynia, K., S. Garthe, and G. Luna-Jorquera. (2005). Seasonal and regional variation in the diet of the kelp gull in northern Chile. Waterbirds, 28(3): 359-365.

Murphy, R.C. (1936). Oceanic Birds of South America. The MacMillan Company. The American Museum of Natural History. New York, U.S.A, pp. 1-1245.

Tello, A. (2006). Reinos del Norte. http://www.biodiversityreporting.org Acceso el 16/10/2010.

Tovar, H. (1968). Áreas de Reproducción y Distribución de las Aves Marinas en el litoral Peruano. Boletín del Instituto del Mar del Perú, 1(10): 523-546.

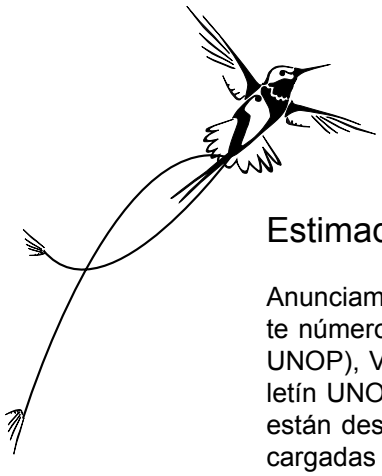
Tovar, H. & D. Cabrera. (2005). Conservación y Manejo de Aves Guaneras. Asamblea Nacional de Rectores y Universidad Nacional Agraria La Molina. Callao, Perú, pp. 1-166.

Yorio, P., M. Bertellotti, and F. Quintana. (1995). Preference for covered nest sites and breeding success in Kelp Gulls *Larus dominicanus*. Marine Ornithology, 123:121-128.

Yorio, P., E. Frere, P. Gandini, and M. Giaccardi. (1996). Uso de basurales urbanos por gaviotas: magnitud del problema y metodologías para su evaluación. Informe Técnico del Plan de Manejo Integrado de la Zona Costera Patagónica Nº 22. Puerto Madryn, Argentina, pp. 1-24.

Yorio, P. & M. Giaccardi. (2002). Urban and fishery waste tips as food sources for birds in northern coastal Patagonia, Argentina. Ornitología Neotropical, 13: 283-292.

Yorio, P. & G. Caille. (2004). Fish waste as an alternative resource for gulls along the Patagonian coast: availability, use, and potential consequences. Marine Pollution Bulletin, 48: 778–783.



Estimados ornitólogos e interesados:

Anunciamos el inicio de la recepción de artículos para el siguiente número del Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (Boletín UNOP), Volumen 6 Nº 1 - 2011. Asimismo, anunciamos que el Boletín UNOP tiene ahora pautas para recibir manuscritos, las cuales están descritas en la Política Editorial del boletín. Pueden ser descargadas en el siguiente link: https://sites.google.com/site/boletinunop/politica_editorial

- La recepción de manuscritos será desde hoy hasta el **31 de marzo del 2011.**
- La revisión de manuscritos: del **01 de mayo al 15 de mayo del 2011.**
- Publicación del Volumen 6 Nº 1 del Boletín UNOP: **15 de junio del 2011.**

Queremos además comunicarles que el último número del Boletín UNOP está disponible para ser descargado del siguiente link:
https://sites.google.com/site/boletinunop/

Cabe mencionar también que todos los números anteriores del boletín UNOP están disponibles para ser descargados del siguiente link:
https://sites.google.com/site/boletinunop/descargar

Enviar sus manuscritos, dudas, sugerencias y/o comentarios al correo:
boletin.unop@gmail.com

Atentamente,

Comité Editorial Boletín UNOP

IX Congreso de Ornitología Neotropical y VIII Congreso Peruano de Ornitología

La Sociedad de Ornitología Neotropical (NOS) y la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP) se complacen en anunciar el IX Congreso de Ornitología Neotropical (CON) que se llevarán a cabo en Cusco, Perú, del 8 al 14 de Noviembre del 2011. El evento tiene el propósito intercambiar información con colegas de todo el mundo sobre investigaciones recientes y los avances en las áreas de ecología, evolución, sistemática y conservación de las aves Neotropicales y sus hábitats. Asimismo, en este mismo evento, se llevara a cabo el VIII Congreso Peruano de Ornitología (CPO), el cual compartirá sesiones y conferencias magistrales con el CON, y además tendrá sesiones independientes con temas de actualidad Nacional.

Para acceder a mayor información sobre el IX CON y VIII CPO los invitamos a ingresar al recientemente lanzado sitio Web del Congreso www.ixconperu2011.org donde podrá encontrar contenidos con todo lo que necesita saber acerca del desarrollo de las actividades, formas de participar y demás información.

Para mayor información comunicarse:

Secretaria General IX CON y VIII CPO:
Grace P. Servat
grace.servat@gmail.com

Comité Científico CON:
José G. Tello
jose.tello@liu.edu,
Thomas Valqui
tvalqui@corbidi.org,

Comité Científico CPO:
Fernando Angulo
chamaepetes@gmail.com

Informes:
Gina Gaete Sara idagaete@yahoo.es
Teléfono: 511 990515215

Organizan:

NEOTROPICAL ORNITHOLOGICAL SOCIETY

UNOP

Nota del Editor

Está disponible en las librerías de Lima (Ibero Librerías, Av. Larco 199, Miraflores) el libro de Schulenberg, Thomas S., Douglas F. Stotz, Daniel F. Lane, John P. O'Neill, and Theodore A. Parker III 2010. Birds of Peru. Revised and updated edition. Second printing, and first paperback printing, revised and updated. Princeton Univ. Press, Princeton, New Jersey, pp. 1-664. Esta nueva edición incorpora tres nuevas láminas con 20 especies más de aves con su respectivo texto en la página opuesta. Las especies en cuestión son:

- Brazilian Teal (*Amazonetta brasiliensis*)
- Magellanic Penguin (*Spheniscus magellanicus*)
- Buff-necked Ibis (*Theristicus caudatus)*
- White-winged Coot (*Fulica leucoptera)*
- Long-billed Curlew *(Numenius americanus)*
- Black Noddy *(Anous minutus)*
- Glittering-bellied Emerald *(Chlorostilbon aureoventris)*
- Rufous-tailed Hummingbird *(Amazilia tzacatl)*
- Bronzy Jacamar *(Galbula leucogastra)*
- Barred Puffbird *(Nystalus radiatus)*
- White-whiskered Puffbird *(Malacoptila panamensis)*
- Black-cheeked Woodpecker *(Melanerpes pucherani)*
- Ochre-cheeked Spinetail *(Synallaxis scutata)*
- Bolivian Recurvebill *(Simoxenops striatus)*
- Ashy Antwren *(Myrmotherula grisea)*
- Jocotoco Antpitta *(Grallaria ridgelyi)*
- Yungas Tyrannulet *(Phyllomyias weedeni)*
- Rufous Twistwing *(Cnipodectes superrufus)*
- White-naped Xenopsaris *(Xenopsaris albinucha)*
- Lemon-rumped Tanager *(Ramphocelus icteronotus)*

Compartimos con ustedes la: "Lista de las Aves del Perú" elaborada por Manuel Plenge. La pueden descargar en: https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist

Imprima este documento solo si es necesario. Cuidemos el medio ambiente