UNOP

Boletín Informativo de la Unión de Ornitólogos del Perú

Vol. 5 Número 2 - julio 2010

Índice

Φ El Cóndor Andino y la Península Illescas
Alexander More -Naturaleza y Cultura Internacional

Φ Primer registro de Chloephaga melanoptera en el Santuario Nacional Lagunas de Mejía
Miguel A. Mitta-Santuario Nacional Lagunas de Mejía

Φ Electrocución fatal de un Aguilucho de Pecho Negro Geranoaetus melanoleucus en la ciudad de Lima
Sergio Nolazco,Jesús Conde & Maura Jurado
Universidad Peruana Cayetano Heredia, Universidad Alas Peruanas, Universidad Nacional Agraria La Molina

Φ Registro del Huaco de corona amarilla (Nyctanassa violacea) al sur del Perú
Judith Figueroa y Marcelo Stucchi
Asociación para la Investigación y Conservación de la Biodiversidad - AICB

Φ Registro del Piquero Pardo Sula leucogaster (Boddaert, 1783) en Isla Foca. Piura – Perú
Emil L. Rivas Mogollón – Universidad Nacional de Piura

Φ Ataque del halcón peregrino (Falco peregrinus) a gaviotas Leucophaeus modestus, Larus belcheri y L. dominicanus
Marcelo Stucchi y Judith Figueroa
Asociación para la Investigación y Conservación de la Biodiversidad - AICB

EDITORIAL

ALZANDO VUELO

En este segundo número del 2010 iniciamos una nueva etapa del boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP). Y es que dada la necesidad de buscar un afianzamiento en el mundo científico, buscamos conferirle un carácter más académico a los siguientes números, con el fin de obtener y mantener un boletín especializado que se convierta en un referente en nuestro país, y por qué no en otras plataformas internacionales.

Para tal fin, son necesarios diversos elementos. El principal de ellos es la colaboración constante de todos los que apuestan por alcanzar esta meta. Sin sus reportes, comentarios y observaciones no podemos anhelar ubicar a la ornitología peruana en el sitial que se merece. Asimismo, invocamos a todos los interesados en participar activamente en la construcción de este espacio divulgativo para abarcar la mayor cantidad de tópicos en aras de fortalecer el intercambio de información en vista de los grandes retos que se ciernen sobre el mundo ornitológico peruano.

Finalmente, les recordamos que hemos creado una cuenta especial de correo electrónico: boletin.unop@gmail.com que nos permitirá estar atentos a todo tipo de comunicación. Les comentamos además que estamos trabajando en las nuevas políticas editoriales justamente para lograr lo anteriormente nombrado. Mientras tanto seguimos trabajando para mejorar el boletín.

El Editor

El Cóndor Andino y la Península Illescas

Alexander More
Naturaleza y Cultura Internacional
amore@naturalezaycultura.org

El cóndor andino (*Vultur gryphus*) es una de las especies majestuosas e históricamente más representativas en Sudamérica y en el Perú. Su distribución actual abarca la Cordillera de los Andes desde Venezuela hasta el sur de Chile y Argentina (BirdLife International 2010). En Perú la especie habita desde la costa hasta las partes altas de los Andes, siendo mas común en la vertiente occidental y restringido localmente a las partes mas altas de la vertiente oriental (Schulenberg *et al*. 2007)

Amenazas como la cacería furtiva (por ser considerados erróneamente una amenaza para el ganado doméstico y su captura para festividades tradicionales), envenenamiento, disminución de oferta alimenticia y alteración de hábitat han llevado a la especie a niveles poblacionales críticos, incluso con extinciones regionales y locales (Ríos-Uzeda & Wallace 2007,Lambertucci 2007, Stucchi 2009). A nivel nacional, esta especie está categorizada como En Peligro (Decreto Supremo 034-2004-MA), y a pesar de no existir estimaciones precisas de su tamaño poblacional, en general se menciona una clara tendencia a la reducción de sus poblaciones (Forum Incazpiza com pers.).

Macho de cóndor andino en playa Almires, Península Illescas (18-05-2010)

Stucchi (2009) documenta la presencia del cóndor andino en 31 sitios de la costa peruana. Considerando los registros de los últimos 10 años, la mayor parte de estos son avistamientos de 1 a 3 individuos; y frente al litoral, los sitios más 'conocidos' están en la costa central (San Fernando, Paracas e Isla Asia) y en la península Illescas en el norte.

La península Illescas, ubicada en la provincia de Sechura en Piura, es a la fecha, la única localidad en Perú con evidencias de anidamiento del cóndor andino en terrenos adyacentes al mar (CDC 1992). Las únicas investigaciones puntuales sobre el cóndor andino en Illescas se desarrollaron hace unos 30 años (Temple 1983, Wallace & Temple 1987, 1988), como parte de un programa experimental del Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos para mejorar las técnicas de reproducción en cautiverio, reintroducción y seguimiento de cóndores, finalmente dirigido a recuperar las poblaciones del Cóndor de California (*Gymnogyps californianus*).

Durante estos estudios, en 1980 se reintrodujeron 11 individuos con edades menores a 1 año, de los cuales 7 se establecieron exitosamente (Temple 1983); además se analizó el impacto del fenómeno de El Niño 82-83 sobre la dinámica poblacional (6 parejas en Illescas) de la especie (Wallace &

Temple 1988). Considerando esta información, para ese entonces se podría estimar alrededor de unos 20 individuos establecidos en la zona.

En una visita exploratoria realizada el 18 de Mayo 2010 a la parte sur de la península, se observó 3 cóndores (1 macho y posiblemente 2 juveniles o hembras) volando sobre un parche de algarrobal (6°07'08.52'' LS / 80°59'28.98'' LO) cerca de la playa Reventazón. Ese mismo día, otro individuo macho adulto fue observado junto a una congregación de gallinazos de cabeza roja (*Cathartes aura*) y negra (*Coragyps atratus*) en la playa Almires, 7 Km al oeste del punto anterior (6°07'07.38'' LS, 81°01'06.93'' LO).

Península Illescas: área prioritaria para conservación

La península Illescas es una formación geológica única, donde sobresale el macizo rocoso que alcanza los 480 msnm, rodeada por pequeñas áreas

Playa al norte de la Peninsula Illescas (al fondo Punta Shode)

de algarrobal y matorrales xerofíticos, desierto y una zona litoral con playas arenosas y puntas rocosas. La península ha sido identificada como una zona prioritaria para la conservación de biodiversidad (CDC 1992; Wust 1996, Tirira *et al.* 2004, Terán et al. 2004, CDC 2006, Véliz *et al.* 2009, MINAM-SERNANP, 2009). Además de la presencia del cóndor andino, en la zona se ha registrado a la Cortarrama Peruana (*Phytotoma raimondii*) y al Pingüino de Humboldt (*Spheniscus humboldti*), ambas especies amenazadas (Golder Associates 2007). El sitio también es importante para otros taxa endémicos de mamíferos y reptiles (R. Cadenillas & P. Venegas com pers.). Adicionalmente, es importante mencionar que Illescas fue cuna de una antigua civilización (desde +/- 5000 A.C.) asentada en los alrededores de Bayovar, Nunura y Reventazón (Guffroy *et al* 1989).

Actualmente, solo la parte norte de la Península, donde desemboca el Oleoducto Norperuano, tiene protección y acceso restringido por la empresa PetroPerú y la Marina de Guerra del Perú. Por el extremo litoral sur ingresan regularmente numerosos pescadores que realizan una intensa pesca artesanal con anzuelo y chinchorro. Además, en algunas playas desde hace años se desarrolla un turismo especializado (principalmente surfing) no regulado.

Considerando su prioridad de conservación, hace algunos años se planteó proteger una zona continental y marina comprendida entre Illescas y la Isla Lobos de Afuera (Vegas & Sociedad Pachamama 1996). Actualmente, esta iniciativa ha sido retomada por la organización ECOPLAYAS y el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) (M. Valverde com pers.) y con ella se busca proteger una zona prioritaria y representativa de las ecorregiones del Mar Frío de la Corriente Peruana, el Mar Tropical y el Desierto del Pacífico.

Finalmente, a fin de asegurar este importante refugio para el Cóndor Andino y otras especies, es importante definir el establecimiento de un área marina protegida en la península Illescas. Asimismo, se sugiere su incorporación a la red de Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves (IBA) y focalizar más estudios sobre la situación del Cóndor y la biodiversidad en la zona.

Mapa de ubicación de la Península de Illescas

Agradecimientos

Un especial agradecimiento a Manuel Plenge por facilitar muchas de las referencias bibliográficas y por sus comentarios y a Fernando Angulo por la revisión y sugerencias. Asimismo, un agradecimiento a Mike McColm y Giulliana Labán (NCI) por facilitar y acompañar la visita a Illescas.

Literatura Citada

BirdLife International (2010) Species factsheet: Vultur gryphus. Downloaded from http://www.birdlife.org on 4/6/2010

Centro de Datos para la Conservación (CDC). (1992). Estado de la Conservación de la Diversidad Natural de la región noroeste del Perú. Centro de Datos para la Conservación - Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima (Perú).

Centro de Datos para la Conservación (CDC). (2006). Análisis de la Cobertura Ecológica del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. Lima, Perú: CDC-UNALM/TNC.

Golder Associates Perú S.A. 2007. Estudio de Impacto Ambiental Proyecto de Fosfatos Bayovar Piura, Perú. Resumen Ejecutivo preparado para Compañía Minera Miski Mayo S.A.C.

Guffroy J., P. Kaulicke & K. Makowski. 1989. La Prehistoria del Departamento de Piura: Estado de los conocimientos y problemática. Bull. Inst. Fr. Et. Andines. (18) 2: 117-142.

Lambertucci S. 2007. Biología y Conservación del Condor Andino (Vultur gryphus) en Argentina. Hornero 22(2): 149-158.

Ministerio del Ambiente – Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (MINAM-SERNANP). 2009. Plan Director de las Áreas Naturales Protegidas (Estrategia Nacional).

Ríos-Uceda B. & M. Wallace. 2007. Estimating the size of the Andean Condor ppulation in the Apolobamba Mountains of Bolivia. Journal of Field Ornithology 78:170-175

Schulenberg, T. D. Stotz , D. Lane, J. O'Neill & T. Parker III. 2007. Bird of Peru. Princeton Field Guides.

Stucchi, M. 2009. Presencia del Cóndor Andino (Vultur gryphus) en la Costa Peruana. Boletín de Lima N°155: 124-133.

Terán, M.; Campos, F.; Clark, K.; Ruiz, D.; Guarderas, P.; Jiménez, P.; Denkinger, J.; Ortiz, E. & C. Suárez. 2004. Portafolio de Sitios Prioritarios para la Conservación dentro de la Unidad de Planificación Ecorregional Pacífico Ecuatorial: Componente Marino. The Nature Conservancy. Quito – Ecuador.

Temple, S. 1983. To Save the condor. The Living Bird Quarterly 2: 21-23.

Tirira, D.; Almeida, P.; Padilla, D.; Cortés, K.; Díaz, M.; Álvarez, U.; Pinos, G.; Boada, C.; & P. Soria. 2004. Evaluación Ecorregional Pacífico Ecuatorial: Componente Terrestre. Alianza Jatun Sacha, CDC – Ecuador, CDC – UNALM, The Nature Conservancy. Quito – Ecuador.

Vegas, M. & Sociedad Pachamama. 1996. Propuesta para la creación de 2 reservas marinas en el norte del Perú. Pp. 108-110, en: Diversidad Biológica del Perú, Zonas prioritarias para su conservación (L. Rodríguez, ed.). FANPE- GTZ, INRENA. Lima, Perú.

Véliz, C.; Tovar, A.; Tovar C.; Regal F. & P. Vásquez. 2008. Qué áreas conservar en nuestras Zonas Áridas? Seleccionando sitios prioritarios para la conservación en la Ecorregión Desierto de Sechura - Perú. Zonas Áridas 12 (1).

Wallace M. & S. Temple. 1987. Competitive Interactions within and between species in a guild of avian scavengers. The Auk 104: 290-295.

Wallace M. & S. Temple. 1988. Impacts of the 1982-1983 El Niño on population dynamics of Andean Condors in Peru. Biotropica 20(2): 144-150

Wust, W. 1996. Propuesta de áreas protegidas para aves FANPE. Pp. 65-70, en: Diversidad Biológica del Perú, Zonas prioritarias para su conservación (L. Rodríguez, ed.). FANPE- GTZ, INRENA. Lima, Perú.

Primer registro de *Chloephaga melanoptera* en el Santuario Nacional Lagunas de Mejía

Miguel A. Mitta
Santuario Nacional Lagunas de Mejía, km 32 Carretera Mollendo-La Curva, Islay, Arequipa
cernicalomas@hotmail.com

Chloephaga melanoptera es una especie común en la puna de Perú, Bolivia, Chile y Argentina (Fjeldså & Krabbe 1990). En el Perú, es bastante común en los Andes desde Ancash hacia el sur entre los 3700 msnm y 5000 msnm y ha sido raramente registrado en la costa (Clements & Shany 2001, Schulenberg *et al*. 2007). En esta nota, describo la primera observación de *C. melanoptera* en el Santuario Nacional Lagunas de Mejía.

El 22 de marzo de 2006, en compañía del guardaparque Santiago Herrera, observé un ejemplar adulto de *C. melanoptera*, el mismo que se encontraba reposando junto a una bandada de *Leucophaeus pipixcan* en un charco de agua con vegetación baja, cerca de la laguna Iberia Centro, en el Santuario Nacional Lagunas de Mejía (17°08'S, 71°52'O) a 1.5 msnm. Al notar nuestra presencia, el ave empezó a desplazarse pausadamente sin alejarse del sitio, lo que permitió fotografiarlo en el momento (Fig. 1).

Ejemplar de *Chloephaga melanoptera* junto a bandada de *Leucophaeus pipixcan*, Santuario Nacional Lagunas de Mejía, 22 de marzo de 2006 - Miguel A. Mitta.

El Santuario Nacional Lagunas de Mejía está ubicado en la costa del Pacífico sur del Perú, en el departamento de Arequipa. Con un área de 690.6 ha, es uno de los humedales más importantes de la costa occidental de Sudamérica y tiene trascendencia internacional como lugar de descanso y alimentación de aves migratorias procedentes de las regiones neártica, austral y de las Islas Galápagos (INRENA 2000).

La presencia del ejemplar de *C. melanoptera* en el Santuario Nacional Lagunas de Mejía representa el primer registro de esta especie en el lugar a lo largo de muchos años de observación de aves (Hughes 1970, 1976, 1980, 1984, 1991). Esta ave fue registrada por primera vez en la costa peruana en mayo de 1972, en Playa Ventanilla, en el departamento de Lima (Pearson & Plenge 1974) y recientemente, en julio de 2008, se registró en los Humedales de Ite en el departamento de Tacna (Vizcarra *et al.* 2009), confirmándose así, su presencia de manera excepcional en la costa central y sur del Perú.

Agradecimientos
Mi agradecimiento a la Jefatura del Santuario Nacional Lagunas de Mejía por las facilidades brindadas en campo. De igual manera a Jhonson Vizcarra por el apoyo bibliográfico y comentarios.

Literatura citada

Clements, J. F. & N. Shany. 2001. A field guide to the birds of Peru. Ibis Publishing Company. Temecula, California.

Fjeldså, J. & N. Krabbe. 1990. Birds of the high Andes. Zool. Mus., University of Copenhagen and Apollo Books. Copenhagen and Svendborg.

Hughes, R. A. 1970. Notes on the birds of the Mollendo district, southwest Peru. Ibis 112: 229-241.

Hughes, R. A. 1976. Additional records of birds from the Mollendo district, coast of southwest Peru. Condor 78: 118-119.

Hughes, R. A. 1980. Additional puna zone bird species on the coast of Peru. Condor 84: 130.

Hughes, R. A. 1984. Further notes on puna bird species on the coast of Peru. Condor 86: 93.

Hughes, R. A. 1991. Las aves de la provincia de Islay. Boletín de Lima 75: 47-54.

INRENA. 2000. Plan Maestro Lagunas de Mejía. Santuario Nacional. Ministerio de Agricultura. Lima.

Pearson, D. & M. A. Plenge. 1974. Puna bird species on the coast of Peru. Auk 91: 626-631.

Schulenberg, T. S., Stotz, D., Lane, D. F., O'Neill, J. P. & T. A. Parker III. 2007. Birds of Peru. Princeton Univ. Press. Princeton, New Jersey.

Vizcarra, J. KHidalgo & E. Chino. 2009. Adiciones a la avifauna de los Humedales de Ite, costa sur de Perú. Revista Peruana de Biología 16(2): 221-225.

Electrocución fatal de un Aguilucho de Pecho Negro *Geranoaetus melanoleucus* en la ciudad de Lima

Sergio Nolazco[1], Jesús Conde[2] & Maura Jurado[3]
Universidad Peruana Cayetano Heredia[1], Universidad Alas Peruanas[2], Universidad Nacional Agraria La Molina[3]
sergio_atm55@hotmail.com; yisus14_9@hotmail.com; maujuzev@hotmail.com

El 18 de Mayo del 2010 alrededor de las 11 am, se encontró un Aguilucho de Pecho Negro adulto (*Geranoatus melanoleucus*) muerto en lo alto de un poste eléctrico de madera en el centro poblado de Quebrada Verde en el distrito de Pachacámac, departamento de Lima (Foto 1). La rapaz se había electrocutado y luego de haber obtenido el cadáver, se observó quemaduras visibles a la altura de la muñeca (articulación entre la ulna y el radio con el carpometacarpo), en la pierna, el tarso y en los dedos del pie (Fotos 2 y 3).

Observando el poste, notamos que la distancia entre los aisladores es muy corta, lo cual facilita que el ave tenga contacto con dos o más cables conductores por su amplia expansión alar entre 175 y 200 cm (Fjeldså & Krabbe 1990). Por la ubicación de las quemaduras, probablemente, el ave habría aterrizado sin mucho espacio en donde posarse y al tratar de alzar vuelo, la pata derecha hizo contacto con un cable conductor, mientras que el ala del mismo lado al extenderse hizo contacto con otro cable conductor a la altura de la muñeca. Esta última parte es la que expone más piel en el ala y por ende la distancia entre ambos lados es un factor determinante en el riesgo de electrocución. En la ilustración 1 se muestra una configuración típica de un poste eléctrico y como se produce una descarga al completarse un 'puente' entre dos partes energizadas por medio del cuerpo de una rapaz.

Por si fuera poco, la zona en la que ocurrió el hecho está ubicada en la parte baja del ecosistema natural de lomas denominado Lomas de Lúcumo, cuya alta humedad característica puede acelerar el deterioro de los materiales en las líneas e incrementar su conductividad eléctrica, elevando aún más el riesgo de electrocución. Casos similares han ocurrido en postes con la misma configuración (trifásica) y la misma especie en Chile, en donde se encontró 16 individuos electrocutados entre noviembre del 2009 y enero del 2010, correspondiendo en su mayoría a juveniles (Alvarado & Cornejo 2010).

Actualmente, existen mecanismos de prevención disponibles para estos casos que varían desde aumentar la distancia entre aisladores, invertir la posición de los mismos, diversos diseños de estructuras anti-percha ('disuadores'), cobertores plásticos aislantes para una o todas las fases, entre otros (Van Rooyen 2003, Haas & Nipkow 2005, APLIC 2006). La presencia de diseños peligrosos para la fauna silvestre en zonas de alta importancia ecológica y económica como en este caso, debe ser evaluada para tomar medidas que reduzcan estos lamentables hechos que podrían estar afectando severamente a las poblaciones de algunas especies.

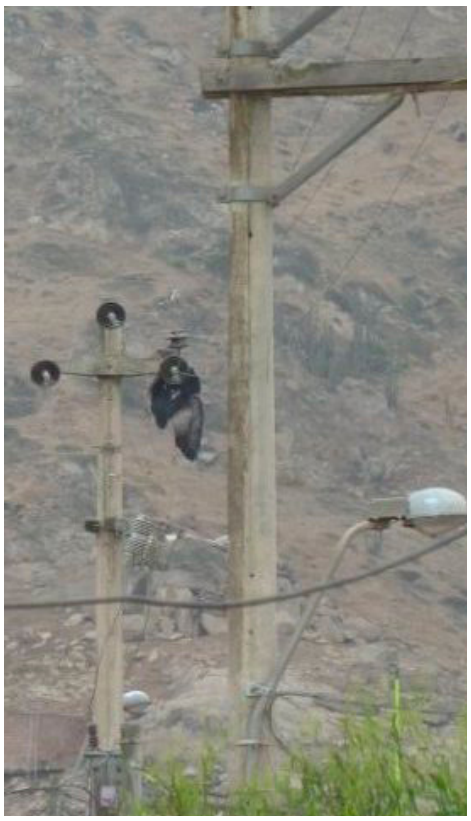
Resulta fundamental documentar y realizar estudios sobre electrocución de aves en el Perú para sumar evidencias que permitan sustentar el establecimiento y aplicación de estándares de prevención. Para identificar a un ave electrocutada, normalmente se revisa las extremidades en donde las quemaduras suelen ser más evidentes como es el caso de la parte ventral de la base de las patas. Además, en muchas ocasiones un ave que sobrevive a una descarga puede presentar plumas quemadas y mutilaciones, y en muchos de los casos fatales, puede encontrarse colgada en el poste o torre de la línea eléctrica debido a que los músculos de los dedos se contraen como reacción a la descarga.

Se debe recordar que todos los aportes serán valiosos para que las actividades humanas reduzcan sus impactos negativos sobre la fauna peruana bajo un sustento objetivo.

Referencias:

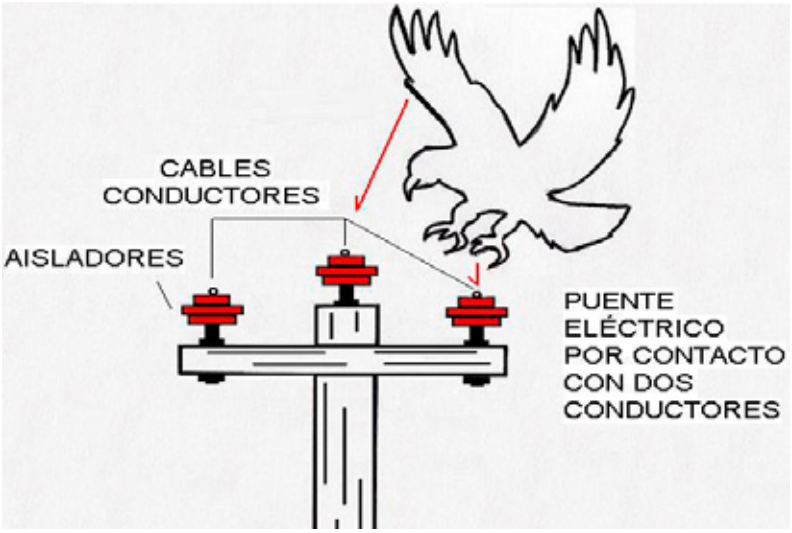
Alvarado S. & Cornejo M. (2010). Electrocución de Águilas Moras *Geranoaetus melanoleucus* por tendido eléctrico en Calera de Tango, Chile. Spizaetus Boletín de la Red de Rapaces Neotropicales 9: 9-11.

APLIC (2006). Suggested Practices for Avian Protection on Power Lines: The State of the Art in 2006. Edison Electric Institute, Washington, D.C.



Arriba Izquierda: Fig 1
Superior Derecha : Fig 2
Inferior Derecha: Fig3
Izquierda: Esquema de electrocución de agulicho de pecho negro

Fotografías: Jesús Conde
Ilustración: Sergio Nolazco



Fjeldså J. & N. Krabbe (1990). Birds of the High Andes. University of Copenhagen and Apollo Books, Svendborg, Denmark.

Haas D. & Nipkow M. (2005). Vorsicht: Stromschlag! Empfehlungen zum Vogelschutz an Energiefreileitungen. NABU, Birdlife Partner Germany (Hrsg.), 2. Aufl., Bonn.

Van Rooyen C. (2003). The Management of wildlife interactions with overhead power lines. African Centre for Energy and Environment, Eskom. Johannesburg, South Africa.

Para visitar las 'Lomas de Lúcumo': Asociación Circuito Ecoturístico Lomas de Lúcumo. Telf. 7830773 / 997944148.
E-mail:
lomasdelucumo2003@hotmail.com

Registro del Huaco de corona amarilla (*Nyctanassa violacea*) al sur del Perú

Judith Figueroa y Marcelo Stucchi
Asociación para la Investigación y Conservación de la Biodiversidad - AICB
Av. Vicús 538. Lima 33.
aicb.peru@gmail.com

En la actualidad, Punta Coles forma parte de la Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras. Se ubica en la región Moquegua (17º42'S, 71º22'O), al sur del Perú, y cuenta con una extensión terrestre de 169.99 ha, sin presencia de vegetación. Entre los días 28 y 31 de mayo de 2010, los autores de la presente nota realizaron recorridos por la punta con el fin de observar las aves residentes en la misma. Se identificó cuatro especies de garzas (*Ciconiiformes, Ardeidae*).

El registro más importante correspondió a tres individuos adultos del Huaco de corona amarilla (*Nyctanassa violacea*) (Fotos 1 y 2), uno de los cuales presentaba plumaje reproductor [las plumas occipitales son largas y blancas, y las mejillas y frente más claras] (Foto 3).

Se observó a dichos individuos durante los cuatro días de trabajo en la punta. Todo el tiempo se mantuvieron juntos, en el lado sur del área, buscando alimento entre los roqueríos de la orilla del mar, a diferentes horas del día.

La garza huaco de corona amarilla presenta una amplia distribución en América: Estados Unidos y costa del Golfo de México hasta Honduras, costa del Pacífico desde México hasta el Salvador, isla Revillagigedos, costa del Pacífico desde Panamá hasta el norte del Perú, costa del Caribe y Atlántico desde Colombia hasta Brasil e islas Galápagos (Jiménez & Jiménez, 2003).

Recientemente (11 de noviembre de 2009), se observó un individuo juvenil de esta especie en Arica (Chile) (Howell & Herrera, 2010).

En el Perú, su distribución estaba restringida a los manglares de Tumbes (03º25'S, 80º17'O), siendo muy raro hacia el sur del país, pudiendo llegar hasta Lima (Schulenberg *et al*., 2010).

Al respecto, existe pocos registros documentados en los Pantanos de Villa (12°13'S, 76°59'O), es decir, a cerca de 1,190 km de su residencia permanente en el norte: un individuo adulto con plumaje reproductivo y un juvenil, observados el 21 de octubre de 2003 , y siete individuos adultos y 15 juveniles, observados el 10 de diciembre de 2007 . Con el presente reporte se extiende su área de dispersión en el Perú, cerca de 680 km al sur de Lima. (Mapa 1).

Además de esta garza, se observó las siguientes tres especies: Huaco común (*Nycticorax nycticorax*), Garcita blanca (*Egretta thula*) y Garcita azul (*Egretta caerulea*).

Agradecimientos

Queremos agradecer a los señores Pedro Agurto y Alan Gamarra por las facilidades brindadas para el trabajo de campo en punta Coles. Adicionalmente, agradecemos al Comité Editorial del Boletín UNOP por los comentarios al manuscrito.

Referencias

Howell, S & R. Herrera. 2010. First Chilean record of Yellow-crowned Night Heron *Nyctanassa violacea*. Cotinga 32 online: 117.

Jiménez II, M. & M.G. Jiménez. 2003. La Garza Nocturna Sabacú (*Nyctanassa violacea*). <www.damisela.com>. Revisado el 11 de junio de 2010.

NatureServe. 2009. NatureServe Explorer: An online encyclopedia of life. Version 7.1. NatureServe, Arlington, Virginia. <www.natureserve.org/explorer>. Revisado el 11 de junio de 2010.

Schulenberg, T. S.; D .F.Stotz; D. F. Lane; J. P. O'Neill & T. A. Parker III. 2010. Aves del Perú. Serie Biodiversidad Corbidi 01. 660 pp.

Foto 1. Registro fotográfico de los Huacos de corona amarilla en punta Coles.

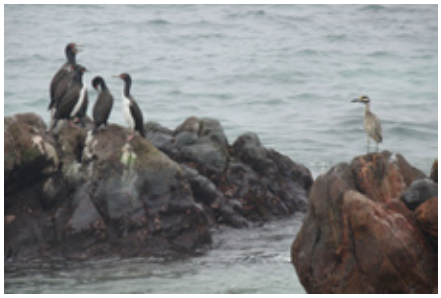


Foto 2. Huaco de corona amarilla frente a un grupo de guanayes (*Phalacrocorax bougainvillii*).

Foto 3. Individuo con plumaje reproductivo (izquierda).

Mapa 1.
Distribución del Huaco de corona amarilla, donde se incluye los registros en el Perú (el rango de distribución se basa en NatureServe, 2009)

Registro del Piquero Pardo *Sula leucogaster* (Boddaert, 1783) en Isla Foca. Piura – Perú

Emil L. Rivas Mogollón
Estudiante de la Escuela de Biología – Universidad Nacional de Piura
elurimo@hotmail.com

El piquero pardo (*Sula leucogaster*) es la segunda especie más numerosa de la familia Sulidae después del Piquero de Patas Rojas (*Sula sula*) (Nelson 1978). Con algunas excepciones, habita todos los océanos pantropicales del mundo (BirdLife International 2010). De las 4 subespecies reconocidas, S. l. etesiaca habita desde el oeste de Panamá hasta el norte de Ecuador (Carboneras 1992).

Durante un crucero de evaluación pelágica, Jahncke et al. (1998) reportaron en los 6° L.S. por primera a la especie para Perú. Posteriormente, un individuo fue registrado en setiembre del 2001 (Valverde 2007) en la Isla Huampamanú (11°19,9' L.S, 77°42.4' L.O.), siendo este el registro documentado más cercano a tierra firme en la costa peruana. Actualmente, la especie es considerada como 'Errante' para Perú (Plenge 2010).

Durante una evaluación de campo en Isla Foca (5°12'L.S., 81°12'L.O.), el 18 de abril del 2010 se avistó y fotografió un piquero (*Sulidae*) (Foto Nº 1) claramente distinguible entre los numerosos Piqueros Patas Azules (*Sula nebouxii*) y Piqueros Peruanos (*Sula variegata*) que usualmente habitan la zona. El ave, con la típica combinación marrón oscuro y blanco del adulto de Sula leucogaster, estaba perchada en la parte media de un acantilado rocoso al sur de la isla y los individuos de S. nebouxii que la rodeaban estaban a unos 3 metros de distancia, sin algún comportamiento agresivo o interacción con la primera.

La Isla Foca está situada a 800 m de la caleta La Islilla (provincia de Paita, departamento de Piura) (ver Fig. Nº1) y es la única isla ubicada en la zona de transición de las provincias biogeográficas marinas Panámica y Peruana (Novoa *et al.* 2010).

El presente registro adiciona una especie a las 31 ya conocidas (Novoa *et al*. 2010) para esta pequeña isla del norte peruano, reconocida también como una IBA (Área de Importancia para la Conservación de las Aves) (Angulo 2009).

Agradecimientos

A Alexander More por su apoyo en la edición y revisión del presente reporte, así como en la elaboración del mapa.

Referencias Bibliográficas

Angulo P., F. 2009. Peru. Pp 307 – 316 in Devenish, C., Diaz Fernandez, D. F., Clay, R. P., Davidson, I. & Yepez Zabala, I. Eds. (2009) Important Bird Areas Americas – Priority sites for biodiversity conservation. Quito, Ecuador: BirdLife International (BirdLife Conservation Series Nº 16) http://www.birdlife.info/docs/AmCntryPDFs/Peru.pdf

BirdLife International (2010) Species factsheet: *Sula leucogaster***.** Downloaded from http://www.birdlife.org on 11/6/2010

Carboneras, C. 1992. Family *Sulidae* (Gannets and Boobies). In: del Hoyo, J., Elliot, A. & Sargatel, L. (Eds). Handbook of the birds of the world. Vol. 1. Ostrich to Ducks. Barcelona: Lynx Edicions. pp. 312-325.

Jahncke, J.; Pérez, J. & García-Godos, A. 1998. Abundancia relativa y distribución de aves marinas frente a la costa peruana y su relación con la anchoveta. Crucero BIC Humboldt 9803- 05, de Tumbes a Tacna. Inf. Inst. Mar Perú (Callao), 135: 153-162.

Nelson, J. 1978. The *Sulidae*. Oxford Univ. Press. Oxford. UK.

Novoa, J.; Y. Hooker y A. García. 2010. Isla Foca, Guía de Fauna Silvestre. Primera Edición. Naturaleza y Cultura Internacional - CONCYTEC. Piura-Perú.

Plenge, M. 2010. Lista de Aves del Perú. Disponible en: http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/imagenes/biodiversidad/List%20Birds%20of%20Peru%202010%20SERNANP.pdf

Valverde, M. 2007. Registro del Piquero Pardo *Sula leucogaster* en una isla del Perú. Biologist (Lima). Vol. 5, Nº2, 65-67

Foto Nº 1

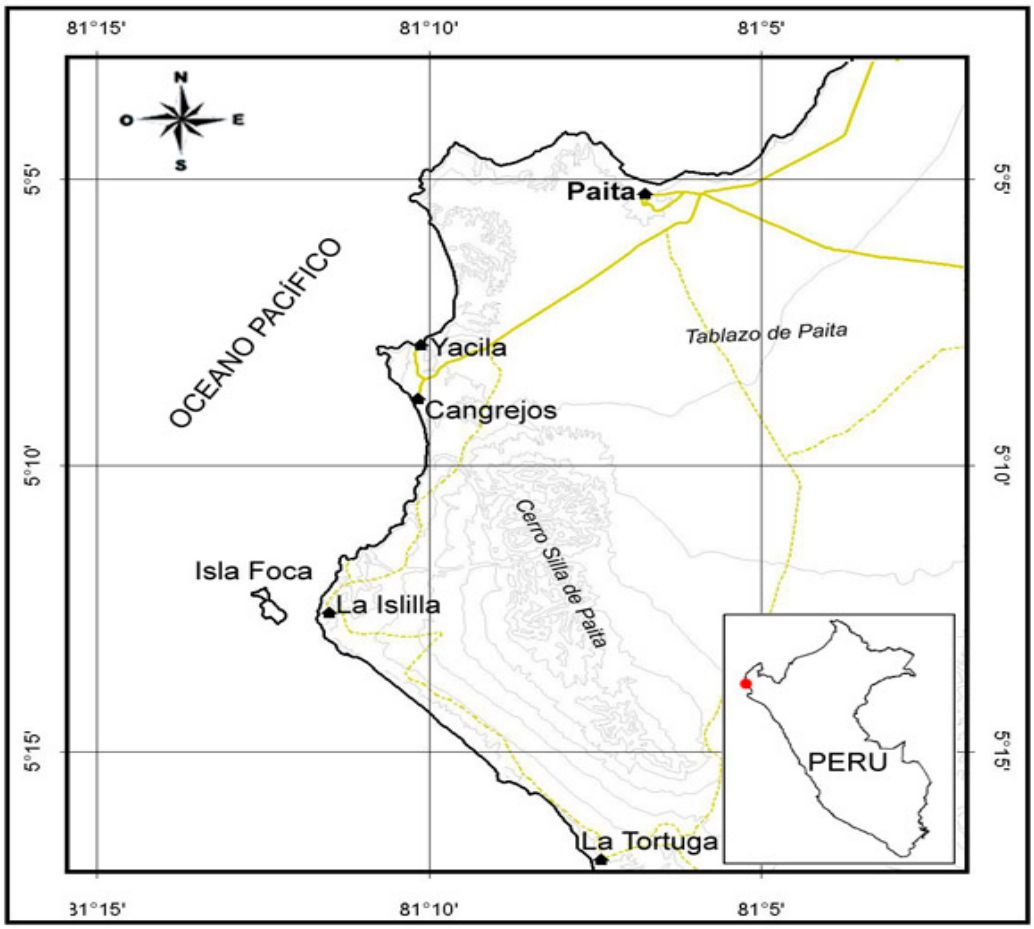


Fig. Nº1

Ataque del halcón peregrino (*Falco peregrinus*) a gaviotas *Leucophaeus modestus, Larus belcheri y L. dominicanus*

Marcelo Stucchi y Judith Figueroa
Asociación para la Investigación y Conservación de la Biodiversidad - AICB
Av. Vicús 538. Lima 33.
aicb.peru@gmail.com

Punta Coles se encuentra incluida dentro de la Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras. Se ubica en la región Moquegua (17º42'00", 71º22'50"), al sur del Perú y cuenta con una extensión terrestre de 169.99 ha (Figura 1A). En una visita realizada entre los días 28 y 31 de mayo de 2010, los autores de la presente nota identificaron al halcón peregrino (*Falco peregrinus cassini)* en plena actividad de caza (Figura 1D). La observación se hizo el día 29 por la tarde, entre las 15:00 y 17:00 horas.

Se observó al halcón volar en círculos sobre los cerros, a una altura de 60 m (Figura 1C) y detenerse en el aire unos segundos antes de emprender la caza. Esta se realizó en la orilla y pampa sur de la punta (Figura 1B, F), recorriendo una distancia de 700 m en unos pocos segundos. Se observó el ataque en varias oportunidades a las gaviotas Gris (Garuma o Mateo) (*Leucophaeus modestus*), Peruana (o Simeón) (*L. belcheri*) y Dominicana (o Cleo) (*L. dominicanus*). Asimismo, en la pampa se encontró restos de estas gaviotas atacadas por el halcón (Figura 1E).

Se sabe del ataque del halcón peregrino a otras aves, pero en el Perú no se había reportado anteriormente la cacería sobre aves con las dimensiones de las descritas. Murphy (1925) es el primero en mencionar la actividad del halcón peregrino como depredador de aves marinas. Este autor señala que el "gavilán" (*Falco peregrinus cassini*) frecuenta las islas tomando como presas a los potoyuncos *(Pelecanoides garnotii*) y "otras víctimas". Vogt (1942) presenta en un cuadro la red trófica del mar peruano, y en él ubica al "gavilán" como predador del Zarcillo (*Larosterna inca*), Chirote de mar (*Cinclodes taczanowskii*), Pitirris (*Arenaria interpres, Calidris mauri y Pluvialis squatarola*) y Chorlitos (*Charadriidae*).

Por su parte, Zavalaga (1997) y Rivadeneyra *et al.* (2000) observaron al halcón merodeando entre las colonias de Zarcillos, en Punta San Juan (Ica) y la isla Pachacamac (Lima), respectivamente. Finalmente, Figueroa y Stucchi (2008) relatan el ataque del halcón peregrino a los Zarcillos y a pichones de Piquero patas azules (o Camanay) (*Sula nebouxii*) en las islas Lobos de Afuera.

El ataque de halcones sobre gaviotas es conocido en otros países, a tal punto que en la década de 1960 fueron realizados estudios en algunos aeropuertos de Canadá, Holanda, España y Escocia con el fin de ahuyentar a aquellas gaviotas que pudieran interferir en las operaciones normales. Las especies de plagas principales fueron las gaviotas *Larus glaucesceus, L. californicus, L. canus, L. marinus y L. argentatus.* Tanto halcones peregrinos como los azores (*Accipiter gentilis*) fueron utilizaron para este fin. Las gaviotas se dispersaron cuando la rapaz estaba en el aire, pero regresaron poco después que esta volvía a estar enjaulada. Aunque se consideró algo eficaz, los ensayos se suspendieron debido a que otros métodos fueron lo más eficaces y económicos (Erickson *et al*., 1990).

En México, en la isla Rasa, del golfo de California, Velarde (1993) reporta la predación por parte de este halcón sobre individuos adultos de la gaviota Larus heermanni y de los gaviotines *Sterna elegans y S. maxima.* La autora menciona además, que el halcón peregrino ha sido observado alimentándose de petreles y álcidos (*Oceanodroma, Synthliboramphus, Ptychoramphus*) en la costa Pacífica de América del Norte, mientras que en el golfo de California ha sido reportada la caza de *Podiceps nigricollis, Oceanodroma melania, O. microsoma, Phalaropus lobatus, Larus philadelphia y Synthliboramphus craveri.* Por su parte, Oro (1996) reportó la predación de *Larus audouinii,* en Punta de la Banya, España.

Se espera continuar con las observaciones en los meses siguientes a fin de tener mayor información sobre el comportamiento de los halcones peregrinos en Punta Coles.

Agradecimientos
Queremos agradecer a los señores Pedro Agurto y Alan Gamarra, por las facilidades brindadas para el trabajo de campo en punta Coles. Agradecemos también al Comité Editorial del Boletín UNOP por los comentarios al manuscrito.

Referencias

Erickson, W., R. Marsh & T. Salmon. 1990. A review of falconry as a bird-hazing technique. Proceedings of 14th Vertebrate Pest Conference (L.R. Davis & R.E. Marsh, Editores) Published at University of California at Davis.

Figueroa, J. & M. Stucchi. 2008. Las aves de las islas Lobos de Afuera (Perú) en la primavera de 2004. Ornitología Neotropical 19:377-390.

Murphy, R.C. 1925. Bird Islands of Peru. G. P. Putnam´s Sons. New York & London. The Knickerbocker Press, 362 pp.

Oro, D. 1996. Colonial seabird nesting in dense and small sub-colonies: an advantage against aerial predation. The Condor 98:848-850.

Rivadeneyra, F.J., V. Rivadeneira & A. Mendoza. 2000. Comportamiento alimentario y reproductivo del Zarcillo, *Larosterna inca* Lesson y Garnot, 1827 (*Sternidae: Charadriformes*) en la Isla Pachacamac. Wiñay Yachay 4(1):7-26.

Velarde, E. 1993. Predation of nesting larids by peregrine falcons at Rasa island, gulf of California, Mexico. The Condor 95: 706-708.

Vogt, W. 1942. Informe sobre las aves guaneras por el Ornitólogo americano Señor William Vogt. Boletín de la Compañía Administradora del Guano XVIII (3): 3-132.

Zavalaga, C. 1997. Ecología Reproductiva del Zarcillo (*Larosterna inca*, LESSON) en Punta San Juan, Perú. Tesis para optar el título de Licenciatura en Biología. Universidad Peruana Cayetano Heredia. 57 pp.

Figura 1 - A: Mapa de Ubicación; B: Vista del faro, la pampa y las playas; C: Cerros donde se vio al halcón observar a sus presas; D: Falco peregrinus; E: Larus dominucanus atacada por el halcón; F: Playas del sur de la punta. Foto aérea de Punta Coles tomada de Google Earth.

Boletín producido por la UNOP julio 2010
Editor: Enrique Angulo Pratolongo
Revisión científica: Fernando Angulo Pratolongo
Diagramación: Ele Miranda

Imprima este documento solo si es necesario. Cuidemos el medio ambiente